

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Tomáše Foltase a soudců Mgr. Davida Hipšera a Mgr. Lenky Krupičkové v právní věci žalobkyně: **S. A.**, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 936/3, Praha 7, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 30. 3. 2021, č. j. 30 Az 14/2020 - 45,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Shora označeným rozsudkem byla zamítnuta žaloba žalobkyně (dále též „stěžovatelka“) proti rozhodnutí žalovaného ze dne 30. 10. 2020, č. j. OAM-481/ZA-ZA12-ZA13-2020, jímž byla žádost stěžovatelky o udělení mezinárodní ochrany posouzena jako nepřipustná podle § 10a odst. 1 písm. e) zákona č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o azylu“), a řízení o udělení mezinárodní ochrany bylo podle § 25 písm. i) téhož zákona zastaveno. Rozsudek krajského soudu napadla stěžovatelka kasační stížností.

[2] Usnesením Nejvyššího správního soudu ze dne 8. 7. 2021, č. j. 7 Azs 110/2021 - 41, byla mimo jiné stěžovatelka vyzvána k doplnění kasační stížnosti o důvody, pro které napadá v záhlaví uvedený rozsudek krajského soudu. Stěžovatelka byla rovněž poučena o následku nevyhovění této výzvy ve stanovené lhůtě, jímž je odmítnutí kasační stížnosti. Lhůta k doplnění kasační stížnosti činila 1 měsíc od doručení uvedeného usnesení. Toto usnesení bylo stěžovatelce doručeno dne 16. 7. 2021. Lhůta k doplnění kasační stížnosti tedy uplynula dne 16. 8. 2021.

[3] Stěžovatelka ve stanovené lhůtě kasační stížnost o důvody nedoplnila, proto soud kasační stížnost odmítl podle § 37 odst. 5 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. (srov. i postup ve věci sp. zn. 8 Azs 149/2021). Ostatně stěžovatelka přes výzvu soudu nedoložila ani splnění podmínek uvedených v § 105 odst. 2 s. ř. s.

[4] O nákladech řízení bylo rozhodnuto v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 9. září 2021

JUDr. Tomáš Foltas
předseda senátu