

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí složeném z předsedy senátu Tomáše Langáška (soudce zpravodaj), soudkyně Michaely Bejčkové a soudců Josefa Baxy, Radana Malíka, Petra Mikeše, Pavla Molka a Ivo Pospíšila v právní věci navrhovatelky: **M. T.**, a účastnice řízení: **Státní volební komise**, sídlem náměstí Hrdinů 1634/4, Praha 4, týkající se návrhu na neplatnost voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu konaných ve dnech 8. a 9. října 2021

t a k t o :

- I. Návrh **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á p r á v o** na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Navrhovatelka doručila Nejvyššímu správnímu soudu dne 21. října 2021 návrh na neplatnost voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu konaných ve dnech 8. a 9. října 2021 zdůvodněný tím, že Česká televize ovlivnila výsledky voleb, protože v hlavním vysílacím čase neposkytla všem politickým stranám stejný časový prostor.

[2] Usnesením ze dne 22. října 2021 č. j. Vol 109/2021-5 byla navrhovatelka vyzvána, aby ve lhůtě tří dnů od právní moci tohoto usnesení označila konkrétní kandidáty, proti jejichž zvolení návrh směřuje, a formulovala výrok rozhodnutí, jehož vydání se domáhá, v souladu s § 87 odst. 1 zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů. Navrhovatelka byla zároveň poučena, že v případě, že této výzvě nevyhoví, bude její návrh odmítnut.

[3] Dne 2. listopadu 2021 obdržel Nejvyšší správní soud podání, ve kterém navrhovatelka uvádí, že poslanci koalic SPOLU a PirStan nemají nárok na poslanecký klub, tyto koalice vznikly před volbami, nikoli až po volbách, což navrhovatelka považuje za nepřipustné, a proto navrhuje vyslovení neplatnosti voleb.

[4] Navrhovatelka chybějící náležitosti návrhu nedoplnila. V první řadě neoznačila kandidáty, jejichž volbu zpochybňuje. Formulovala sice petit, nicméně domáhá se vyslovení neplatnosti voleb. Jak přitom vyplývá z výše citovaného § 87 odst. 1 zákona o volbách do Parlamentu České republiky, v případě voleb do Poslanecké sněmovny se lze domáhat pouze vyslovení neplatnosti volby kandidáta, nikoli neplatnosti voleb, občan (volič) tak navíc může učinit pouze ve vztahu k tomu volebnímu kraji, ve kterém sám hlasoval. Návrh na vyslovení neplatnosti voleb proto nelze považovat za přípustný, a Nejvyšší správní soud jej podle § 37 odst. 5 a § 46 odst. 1 písm. a) soudního řádu správního odmítl, jak o tom byla navrhovatelka poučena.

[5] Nákladový výrok se opírá o § 93 odst. 4 soudního řádu správního, podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Usnesení nabývá právní moci dnem vyvěšení na úřední desce Nejvyššího správního soudu (§ 93 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 2. listopadu 2021

Tomáš Langášek
předseda senátu