

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Karla Šimky a soudkyň JUDr. Miluše Doškové a Mgr. Evy Šonkové v právní věci žalobce: **S. Ch.**, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 3, Praha 7, ve věci žaloby proti rozhodnutí žalovaného ze dne 21. 12. 2020, č. j. OAM-640/ZA-ZA11-LE05-2020, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 29. 3. 2021, č. j. 54 Az 1/2021 - 42,

### t a k t o :

- I. Kasační stížnost žalobce **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyššímu správnímu soudu byla doručena kasační stížnost žalobce (dále jen „stěžovatel“), kterou se domáhal zrušení v záhlaví uvedeného rozsudku Krajského soudu v Českých Budějovicích. V kasační stížnosti požádal o ustanovení zástupce z toho důvodu, že nedisponuje dostatečnými finančními prostředky. Nejvyšší správní soud tuto žádost usnesením ze dne 6. 5. 2021, č. j. 2 Azs 98/2021 – 33, zamítl. Zároveň vyzval stěžovatele k doložení splnění podmínky stanovené v § 105 odst. 2 s. ř. s. do 14 dnů od doručení předmětného usnesení, a to buď předložením plné moci udělené advokátovi, nebo předložením dokladu o vysokoškolském právnickém vzdělání, a byl taktéž poučen o následcích nepředložení plné moci, příp. neprokázání vysokoškolského právního vzdělání.

[2] Stěžovateli bylo uvedené usnesení doručeno dne 12. 5. 2021, ten však ve lhůtě stanovené v usnesení (tedy do 26. 5. 2021) podmínku podle § 105 odst. 2 s. ř. s. nedoložil, přičemž tento nedostatek brání věcnému vyřízení kasační stížnosti. Jedná se o nedostatek podmínek řízení, který nebyl přes výzvu soudu odstraněn, a proto Nejvyšší správní soud kasační stížnost podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona odmítl.

[3] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud za použití § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona tak, že žádný z účastníků nemá právo na jejich náhradu, neboť kasační stížnost byla odmítnuta.

**P o u č e n í :** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 11. června 2021

JUDr. Karel Šimka  
předseda senátu