

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Filipa Dienstbiera, soudce JUDr. Tomáše Langáška a soudkyně zpravodajky Mgr. Veroniky Juříčkové v právní věci žalobců: **a) M. V., b) nezl. V. V.**, oba zastoupeni JUDr. Anitou Pešulovou, advokátkou, sídlem Nuselská 499/132, Praha 4, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, sídlem Nad Štolou 936/3, Praha 7, týkající se žaloby proti rozhodnutí žalovaného ze dne 22. 6. 2020, č. j. OAM-780/ZA-ZA11-ZA13-2019, v řízení o kasační stížnosti žalobců proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 20. 1. 2021, č. j. 16 Az 34/2020 - 33,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti žalobců **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.
- III. Ustanovené zástupkyni žalobců JUDr. Anitě Pešulové, advokátce, **se přiznává** odměna za zastupování a náhrada hotových výdajů ve výši **10 520 Kč**, která bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do jednoho měsíce od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Kasační stížností ze dne 13. 2. 2021 se žalobci domáhali zrušení v záhlaví označeného rozsudku Městského soudu v Praze, ve věci žádosti o udělení mezinárodní ochrany.

[2] Podáním ze dne 30. 7. 2021, doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 1. 8. 2021, stěžovatelka (která kasační stížnost podala jménem svým i nezletilého syna) vzala kasační stížnost zpět. V tomto podání zároveň zdvořile požádala soud o bezodkladné rozhodnutí o zastavení řízení, aby jim mohl být vydán výjezdní příkaz a syn mohl nastoupit do školy již v zemi původu.

[3] Podle § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), ve spojení s § 120 s. ř. s. soud řízení o kasační stížnosti zastaví, vzal-li návrhatele svůj návrh zpět.

[4] Projev vůle, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, nevzbuzuje žádné pochybnosti, Nejvyšší správní soud proto rozhodl o zastavení řízení o kasační stížnosti.

[5] Výrok o náhradě nákladů řízení je odůvodněn § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

[6] Stěžovatelům byla usnesením Nejvyššího správního soudu ze dne 5. 3. 2021, č. j. 6 Azs 78/2021 - 14, ustanovena zástupkyní pro řízení o kasační stížnosti JUDr. Anita Pešulová, advokátka. Podle § 35 odst. 10 část věty první za středníkem s. ř. s. platí v takovém případě hotové výdaje a odměnu za zastupování stát. V řízení před Nejvyšším správním soudem zástupkyně stěžovatelů učinila dle vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif) dva úkony právní služby [doplnění a zpětvzetí kasační stížnosti dle § 11 odst. 1 písm. d) advokátního tarifu], za které jí náleží odměna ve výši 4 960 Kč za každou zastupovanou osobu [§ 9 odst. 4 písm. d) ve spojení s § 7 bodem 5 a § 12 odst. 4 advokátního tarifu]. Podle § 13 odst. 4 advokátního tarifu je třeba k odměně za tyto úkony připočítat 600 Kč (2 x 300 Kč) jako náhradu hotových výdajů. Ustanovená zástupkyně není plátcem daně z přidané hodnoty. Celkem jí tedy Nejvyšší správní soud přiznal odměnu za zastupování a náhradu hotových výdajů ve výši 10 520 Kč. K vyplacení této částky byla stanovena přiměřená lhůta jednoho měsíce od právní moci tohoto usnesení.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 11. srpna 2021

JUDr. Filip Dienstbier
předseda senátu