

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí složeném z předsedy senátu Tomáše Langáška, soudkyně Michaely Bejčkové a soudců Josefa Baxy, Radana Malíka, Petra Mikeše (soudce zpravodaj), Pavla Molka a Ivo Pospíšila v právní věci navrhovatelů: a) **J. B.**, b) **D. P.**, a účastnice řízení: **Státní volební komise**, sídlem nám. Hrdinů 1634/4, Praha 4, týkající se návrhu ze dne 19. 10. 2021,

t a k t o :

I. Návrh **s e o d m í t á .**

II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 19. 10. 2021 návrh, ve kterém navrhovatelé uvedli, že „*volby vybrálo ano – 2011 a sestavuje vládu*“. Dále zdůraznili, že koalice SPOLU není strana, ale seskupení.

[2] Předseda senátu usnesením ze dne 20. 10. 2021, čj. Vol 63/2021-5, s odkazem na znění § 87 odst. 1 zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vyzval navrhovatele k odstranění vad návrhu ve lhůtě 3 dnů od právní moci usnesení. Navrhovatelé byli současně poučeni o důsledku spočívajícím v odmítnutí návrhu, nebudou-li jeho vady ve stanovené lhůtě odstraněny. Navrhovatelé měli konkrétně označit zvoleného kandidáta nebo zvolené kandidáty, kteří byli voleni ve volebním okrsku, v němž byli navrhovatelé zapsáni do stálého seznamu voličů, a jejichž volbu napadají, uvést konkrétní skutečnosti, z nichž vyplývá porušení volebního zákona způsobem, který hrubě ovlivnil volbu kandidáta, jehož volbu zpochybňují, a formulovat výrok rozhodnutí, jehož vydání se domáhají.

[3] Usnesení nabylo právní moci vyvěšením na úřední desce soudu dne 20. 10. 2021 v souladu s § 93 odst. 5 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů. Navrhovatelce b) bylo usnesení doručeno 25. 10. 2021. Navrhovatelé a) se nepodařilo usnesení doručit, neboť zásilku nebylo možné vložit do schránky. O této skutečnosti mu bylo zanecháno písemné oznámení v místě doručení. Lhůta k odstranění vad uplynula 25. 10. 2021.

[4] Následně soud obdržel dne 26. 10. 2021 přípis označený jako „*Stížnost na volby 2021*“, který byl podepsán oběma navrhovateli. Je proto zjevné, že se s usnesením vyzývajícím

k odstranění vad návrhu seznámil i navrhovatel a). Usnesení lze proto považovat za doručené i ve vztahu k němu.

[5] Navrhovatelé v tomto přípise uvedli následující skutečnosti: „*Fiala - ODS, Jurečka - KDU-ČSL, Pekarová Adamová - TOP 09; Bartoš - PIR., Rakušan - STAN; Volby 2021 Ano -2011 - vítěz voleb; SPOLU - podvod.*“ Dále uvedli, že je tvrdá krutost, že předseda Senátu osočuje prezidenta republiky.

[6] Přestože navrhovatelé označili k výzvě soudu konkrétní kandidáty, jejichž volbu napadají, neuvedli konkrétní skutečnosti, z nichž by vyplývalo porušení volebního zákona způsobem, který hrubě ovlivnil volbu kandidátů, jejichž volbu zpochybňují. Rovněž neformulovali výrok rozhodnutí, jehož vydání se po soudu domáhají. Protože tyto vady návrhu nebyly ve lhůtě a ani později k výzvě soudu odstraněny, nelze v řízení pokračovat. Nejvyšší správní soud proto návrh podle § 37 odst. 5 a § 46 odst. 1 písm. a) soudního řádu správního odmítl, jak o tom byli navrhovatelé poučeni.

[7] Podle § 93 odst. 4 soudního řádu správního nemá v řízení ve věcech volebních žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Usnesení nabývá právní moci dnem vyvěšení na úřední desce Nejvyššího správního soudu (§ 93 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 2. listopadu 2021

Tomáš Langášek
předseda senátu