

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Ondřeje Mrákoty, soudkyně Michaely Bejčkové a soudce Zdeňka Kühna v právní věci navrhovatele: **J. M.**, proti odpůrci: **Ministerstvo zdravotnictví**, Palackého náměstí 375/4, Praha 2, o návrhu na zrušení opatření obecné povahy ze dne 22. 10. 2021, čj. MZDR 15757/2020-60/MIN/KAN,

t a k t o :

I. Návrh **s e o d m í t á .**

II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Navrhovatel podal dne 16. 11. 2021 návrh na zrušení opatření obecné povahy, které odpůrce vydal podle § 80 odst. 1 písm. g) a § 69 odst. 1 písm. i) a odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. Odpůrce tímto opatřením zejména zakázal všem osobám až na výjimky pohyb a pobyt bez ochranných prostředků dýchacích cest v určených vnitřních prostorech staveb. Navrhovatel uvádí, že ho napadené opatření omezuje při pobytu a pohybu ve věznicích a při eskortách.

Opatření, o němž se vede toto řízení, vydal odpůrce dne 22. 10. 2021 a jeho účinnost stanovil ode dne 25. 10. 2021 od 00:00 hod. do odvolání. Dne 27. 10. 2021 vydal odpůrce další opatření (čj. MZDR 15757/2020-61/MIN/KAN), kterým s účinností od 1. 11. 2021 od 00:00 hod. výslovně zrušil napadené opatření (čl. II opatření čj. MZDR 15757/2020-61/MIN/KAN).

Jelikož navrhovatel podal návrh na zrušení mimořádného opatření v okamžiku, kdy toto opatření již neexistovalo, a neexistoval tak ani předmět řízení, soud návrh odmítl [§ 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s.].

Protože je návrh na zrušení mimořádného opatření neprojednatelný, nerozhodoval soud ani o návrzích na ustanovení zástupce a na osvobození od soudních poplatků.

O nákladech řízení rozhodl soud podle § 60 odst. 3 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba (zde návrh) odmítnuta.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 9. prosince 2021

Ondřej Mrákota
předseda senátu