

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Ondřeje Mrákoty a soudkyň Michaely Bejčkové a Sylvie Šiškeové v právní věci žalobce: **A. U.**, zastoupený Mgr. Petrou Špačkovou, advokátkou se sídlem Kaprova 15/11, Praha 1, proti žalované: **Policie České republiky, Ředitelství služby cizinecké policie**, sídlem Olšanská 2, Praha 3, proti rozhodnutí žalované ze dne 2. 12. 2020, čj. CPR-34384-3/ČJ-2020-930310-V238, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 4. 1. 2021, čj. 16 A 77/2020-7,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Ustanovené zástupkyni žalobce Mgr. Petře Špačkové, advokátce, **se přiznává** odměna a náhrada hotových výdajů v celkové výši **12 342 Kč**, která bude proplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

Žalobce (stěžovatel) se kasační stížností ze dne 2. 2. 2021 domáhal zrušení usnesení městského soudu označeného v záhlaví. Podáním ze dne 28. 4. 2021, doručeným NSS téhož dne, vzal stěžovatel kasační stížnost zpět.

Podle § 37 odst. 4 s. ř. s. *může navrhovatel vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl*. Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Projev vůle, jímž byla kasační stížnost vzata zpět, nevzbuzuje pochybnosti. Vzhledem k tomu, že stěžovatel vzal svoji kasační stížnost zpět do doby, než o ní bylo rozhodnuto, soud usnesením řízení zastavil podle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. NSS dodává, že s ohledem na průběh a výsledek řízení nerozhodoval o návrhu stěžovatele na přiznání odkladného účinku kasační stížnosti (stěžovatel sám požádal o prodloužení lhůty k odůvodnění svého návrhu a následně vzal kasační stížnost zpět).

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 větu první ve spojení s § 120 s. ř. s.

Zástupkyní stěžovatele byla usnesením NSS ze dne 25. 3. 2021, čj. 10 Azs 28/2021-23, ustanovena Mgr. Petra Špačková, advokátka, jejíž odměnu a hotové výdaje podle § 35 odst. 10 s. ř. s. hradí stát. Zástupkyni NSS přiznal odměnu za tři úkony právní služby (převzetí a příprava zastoupení, další porada s klientem přesahující jednu hodinu a zpětvzetí

kasační stížnosti), třikrát 300 Kč jako paušální náhradu hotových výdajů [§ 7 bod 5, § 9 odst. 4 písm. d), § 11 odst. 1 písm. b), c) a d) a § 13 odst. 4 vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif)] a částku 2 142 Kč odpovídající DPH ve výši 21 %. NSS zástupkyni nepřiznal odměnu a náhradu hotových výdajů za úkon – žádost o vyznačení doložky právní moci adresovanou žalované, jelikož tento úkon je hrazen z paušální náhrady hotových výdajů. Celková náhrada nákladů řízení ve výši 12 342 Kč bude zástupkyni proplacena z účtu NSS do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 18. května 2021

Ondřej Mrákota
předseda senátu