

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Matyášové a soudců JUDr. Radana Malíka a JUDr. Lenky Kaniové ve věci žalobce: **Mgr. D. D.**, zast. Mgr. Davidem Macháčkem, advokátem, se sídlem T. G. Masaryka 108, Kladno, proti žalovanému: **Ministerstvo kultury**, se sídlem Maltézské náměstí 471/1, Praha 1, o návrhu žalobce na určení lhůty k provedení procesního úkonu dle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů, ve věci vedené u Městského soudu v Praze pod sp. zn. 15 A 108/2019,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Návrhem ze dne 8. 9. 2021, který byl Městským soudem postoupen Nejvyššímu správnímu soudu dne 20. 9. 2021 se žalobce (dále „navrhovatel“) domáhal podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů opatření proti nečinnosti ve věci shora uvedené.

[2] Podáním ze dne 23. 9. 2021 navrhovatel návrh na určení lhůty vzal zpět.

[3] Podle §96 odst. 1 a 2 o. s. ř. navrhovatel může vzít za řízení zpět návrh na jeho zahájení, a to zčásti nebo zcela. Je-li návrh vzat zpět, soud řízení zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu, zastaví.

[4] Vzhledem k tomu, že o projevu vůle zpětvzetí návrhu na určení lhůty, soudu nevznikly žádné pochybnosti, Nejvyšší správní soud řízení dle výše uvedeného ustanovení ve spojení s § 174a odst. 5 zákona o soudech a soudcích, zastavil.

[5] Podle § 146 odst. 1 písm. b) o. s. ř. žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo - li řízení zastaveno. S přihlédnutím k § 174a odst. 5 zákona o soudech a soudcích proto soud rozhodl tak, jak je ve výroku II. uvedeno.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 7. října 2021

JUDr. Lenka Matyášová
předsedkyně senátu