

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Aleše Roztočila a soudců JUDr. Jiřího Pally a Mgr. Petry Weissové v právní věci navrhovatelky: **A. V.**, zast. Mgr. Davidem Zahumenským, advokátem, se sídlem třída Kpt. Jaroše 1922/3, Brno, proti odpůrcům: **1) Hygienická stanice Hlavního města Prahy**, se sídlem Rytířská 404, Praha 1, **2) Ministerstvo zdravotnictví**, se sídlem Palackého náměstí 375/4, Praha 2, o žalobě na ochranu před nezákonným zásahem spojené s návrhem na zrušení opatření obecné povahy odpůrce 2) ze dne 2. 3. 2021, č. j. MZDR 40555/2020-4/MIN/KAN, ve znění pozdějších změn,

### t a k t o :

- I. Řízení o žalobě na ochranu proti nezákonnému zásahu správního orgánu a o návrhu na zrušení opatření obecné povahy **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel ve shora označené věci dne 10. 12. 2021 žalobu na ochranu před nezákonným zásahem spojenou s návrhem na incidenční přezkum opatření obecné povahy odpůrce 2) ze dne 2. 3. 2021, č. j. MZDR 40555/2020-4/MIN/KAN, ve znění pozdějších změn (věc byla zdejšímu soudu postoupena usnesením Městského soudu v Praze ze dne 26. 10. 2021, č. j. 9 A 100/2021 – 16).

[2] Usnesením ze dne 14. 12. 2021, č. j. 4 Ao 9/2021 – 27, zdejší soud navrhovatelku vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení zaplatila soudní poplatek za návrh na zrušení opatření obecné povahy a za žalobu na ochranu před nezákonným zásahem. Nejvyšší správní soud navrhovatelku mimo jiné poučil, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“).

[3] Toto usnesení bylo podle údajů na doručence založené ve spisu doručeno do datové schránky zástupce navrhovatelky dne 14. 12. 2021. Lhůta 15 dnů určená Nejvyšším správním soudem k zaplacení soudního poplatku tak počala běžet v úterý dne 15. 12. 2021 a uplynula dne 29. 12. 2021. Navrhovatelka však ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatila.

[4] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, je s podáním návrhu spojen vznik poplatkové povinnosti [návrh na zrušení opatření obecné povahy (či jeho částí) je zpoplatněn částkou 5.000 Kč, návrhy v ostatních případech, kam spadá i žaloba na ochranu před nezákonným zásahem, jsou zpoplatněny částkou 2.000 Kč].

[5] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, *nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.* Podle § 47 písm. c) s. ř. s., *soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.*

[6] Navrhovatelka byla řádně vyzvána k zaplacení soudních poplatků a poučena o následcích, které nastoupí v případě nezaplacení. Navzdory této výzvě a náležitému poučení však navrhovatelka ve stanovené lhůtě soudní poplatky nezaplatila, proto Nejvyšší správní soud řízení zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.

[7] O nákladech řízení rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. Jelikož bylo řízení zastaveno, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 7. ledna 2022

Mgr. Aleš Roztočil  
předseda senátu