

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Filipa Dienstbiera, soudce JUDr. Tomáše Langáška a soudkyně Mgr. Veroniky Juříčkové v právní věci navrhovatelů: **a) Mgr. L. H., b) JUDr. Ing. M. J., c) L. S.**, zastoupená Mgr. Ludvíkem Novotným, advokátem, sídlem Václavské nám. 76, Letohrad, a **d) Mgr. M. K.**, proti odpůrci: **Ministerstvo zdravotnictví**, sídlem Palackého náměstí 375/4, Praha 2, o návrzích na zrušení části opatření obecné povahy odpůrce ze dne 1. 3. 2021, č. j. MZDR 47828/2020-16/MIN/KAN, ve znění opatření odpůrce ze dne 22. 3. 2021, č. j. MZDR 47828/2020-26/MIN/KAN,

t a k t o :

- I.** Odpůrce **je povinen** nahradit navrhovateli a) na nákladech řízení částku 5 000 Kč, a to do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.
- II.** Odpůrce **je povinen** nahradit navrhovateli b) na nákladech řízení částku 8 180 Kč, a to do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.
- III.** Odpůrce **je povinen** nahradit navrhovatelce c) na nákladech řízení částku 26 009 Kč, a to do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení k rukám Mgr. Ludvíka Novotného, advokáta, sídlem Václavské nám. 76, Letohrad.
- IV.** Odpůrce **je povinen** nahradit navrhovatelce d) na nákladech řízení částku 8 618 Kč, a to do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.
- V.** Navrhovatelce d) **se vrací** přeplatek na soudním poplatku ve výši 5 000 Kč. Tato částka bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

[1] Nejvyšší správní soud rozsudkem ze dne 28. 6. 2021, č. j. 6 Ao 7/2021 - 126, zrušil články IV, V a článek VI odst. 3 mimořádného opatření Ministerstva zdravotnictví ze dne 1. března 2021, č. j. MZDR 47828/2020-16/MIN/KAN, ve znění opatření Ministerstva zdravotnictví ze dne 22. března 2021, č. j. MZDR 47828/2020-26/MIN/KAN. Dále odmítl návrh navrhovatele a), aby soud odpůrci zakázal přijetí obdobného řešení ochrany zdraví obyvatelstva proti onemocnění Covid-19, neboť tím obchází soudní kontrolu moci výkonné, a ve zbylém rozsahu návrhy zamítl. Výrokem IV rozsudku rozhodl o povinnosti odpůrce nahradit navrhovatelům náklady řízení ve výši, která bude stanovena samostatným usnesením.

[2] K nákladovému výroku soud uvedl, že rozhodl podle § 60 odst. 1 s. ř. s. Navrhovatelé se svými návrhy uspěli, byť v rozdílné míře, odpůrce v řízení neuspěl. Proto mu soud uložil povinnost náklady navrhovatelů nahradit. Dále konstatoval, že konkrétní výši náhrady nákladů

soud stanoví na základě uplatněných nároků navrhovatelů, které někteří z nich dosud soudu nevyčíslili v důsledku zrušeného jednání. Následně soud účastníkům řízení zaslal výzvu k vyčíslení nákladů řízení.

[3] Náklady řízení navrhovatele a) spočívají v zaplaceném soudním poplatku, a činí tak 5 000 Kč. Náhradu cestovních výdajů navrhovatel a) nepožadoval.

[4] Náklady řízení navrhovatele b) spočívají v zaplaceném soudním poplatku ve výši 5 000 Kč a náhradě cestovních výdajů vynaložených na účast u jednání nařízeného na den 11. 5. 2021 (navrhovatel jel na jednání automobilem reg. zn. X, kombinovaná spotřeba dle technického průkazu 6,3 l/100km, palivo motorová nafta). Při vzdálenosti Praha – Brno v délce 215 km a zpět, celkem 430 km, jde o základní náhradu za použití automobilu ve výši 1 892 Kč [§ 1 písm. b) vyhlášky č. 589/2020 Sb., o změně sazby základní náhrady za používání silničních motorových vozidel a stravného a o stanovení průměrné ceny pohonných hmot pro účely poskytování cestovních náhrad] a náhradu za spotřebované pohonné hmoty 736 Kč [§ 4 písm. a) vyhlášky č. 589/2020 Sb.], DPH činí 552 Kč, celkem 3 180 Kč. Celková výše nákladů řízení, jež je odpůrce povinen navrhovateli b) nahradit tak činí 8 180 Kč.

[5] Náklady navrhovatelky c) spočívají v zaplaceném soudním poplatku ve výši 5 000 Kč, odměně a náhradách advokáta, jímž byla v řízení zastoupena.

[6] Odměna advokáta zahrnuje 4 úkony právní služby spočívající v přípravě a převzetí zastoupení, sepsání návrhu na zrušení opatření obecné povahy a dvou vyjádření navrhovatelky [§ 11 odst. 1 písm. a) a d) vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif)], a činí v dané věci 4 x 3 100 Kč [§ 7 ve spojení s § 9 odst. 4 písm. d) advokátního tarifu], tedy 12 400 Kč. Odměna advokáta dále zahrnuje paušální částku ve výši 300 Kč za každý úkon právní služby (§ 13 odst. 4 advokátního tarifu), tedy 4 x 300 Kč. Advokátu nenáleží odměna za úkon právní služby účast u soudního jednání dne 11. 5. 2021, neboť to bylo zrušeno ještě před jeho zahájením. Náleží mu však náhrada za promeškaný čas za dostavení se k jednání, které se nekonalo, aniž o tom byl včas předem vyrozuměn, a to ve výši jedné poloviny mimosmluvní odměny, tedy 1 550 Kč (§ 14 odst. 2 advokátního tarifu). Dále mu náleží náhrada cestovních výdajů vynaložených na účast u nařízeného jednání. Advokát jel na jednání automobilem (reg. zn. X, kombinovaná spotřeba dle technického průkazu 4,1 l/100km, palivo motorová nafta). Při vzdálenosti Letohrad – Brno v délce 110 km a zpět, celkem 220 km, jde o základní náhradu ve výši 968 Kč [§ 1 písm. b) vyhlášky č. 589/2020 Sb.] a náhradu za spotřebované pohonné hmoty 245 Kč [§ 4 písm. a) vyhlášky č. 589/2020 Sb.], celkem 1 213 Kč. Dále advokátu náleží náhrada za promeškaný čas strávený cestou na jednání ve výši 10 x 100 Kč [§ 14 odst. 1 písm. a) a odst. 3 advokátního tarifu]. Celkem se jedná o 17 363 Kč. Jelikož je zástupce navrhovatelky c) plátcem daně z přidané hodnoty, zvyšuje se odměna a náhrada hotových výdajů o 21 % sazbu této daně, tj. o 3 646 Kč. Celková výše nákladů řízení, jež je odpůrce povinen navrhovatelce c) nahradit, tak činí 26 009 Kč, a to k rukám advokáta navrhovatelky c) Mgr. Ludvíka Novotného (§ 149 odst. 1 o. s. ř.).

[7] Náklady řízení navrhovatelky d) spočívají v zaplaceném soudním poplatku ve výši 5 000 Kč a náhradě cestovních výdajů vynaložených na účast u jednání nařízeného na den 11. 5. 2021 (navrhovatelka jela na jednání automobilem reg. zn. X, udávaná průměrná spotřeba 10 l/100km, palivo dle technického průkazu motorová nafta). Při vzdálenosti Praha – Brno v délce 210 km a zpět, celkem 420 km, jde o základní náhradu ve výši 1 848 Kč [§ 1 písm. b) vyhlášky č. 589/2020 Sb.] a náhradu za spotřebované pohonné hmoty 1 142 Kč [§ 4 písm. a) vyhlášky č. 589/2020 Sb.], DPH činí 628 Kč, celkem 3 618 Kč. Celková výše nákladů řízení, jež je odpůrce povinen navrhovatelce d) nahradit, tak činí 8 618 Kč.

[8] Ke splnění povinnosti nahradit navrhovatelům náklady řízení určil soud odpůrci lhůtu 30 dní od právní moci usnesení.

pokračování

[9] Dále soud rozhodl o vrácení přeplatku na soudním poplatku ve výši 5 000 Kč navrhovatelce d) dle § 10 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, neboť navrhovatelka d) zaplatila poplatek za podání návrhu dvakrát, a to nejprve dne 30. 4. 2021 a následně 28. 5. 2021. Přeplatek na poplatku bude vrácen z účtu Nejvyššího správního soudu ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení (§ 10a zákona o soudních poplatcích).

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí **nejsou** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně dne 27. července 2021

JUDr. Filip Dienstbier
předseda senátu