

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Zdeňka Kühna a soudkyň Michaely Bejčkové a Sylvy Šiškeové v právní věci žalobce: **Ing. J. K.**, proti žalovanému: **Krajský úřad Libereckého kraje**, se sídlem U Jezu 642/2a, Liberec, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 15. 7. 2019, sp. zn. OÚPSŘ 115/2019, čj. KULK 47135/2019, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci ze dne 21. 10. 2020, čj. 59 A 99/2019-81,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

NSS obdržel dne 18. 11. 2020 kasační stížnost, kterou žalobce (stěžovatel) podal proti usnesení krajského soudu uvedenému v záhlaví. NSS usnesením ze dne 18. 11. 2020, čj. 10 As 359/2020-9, vyzval výrokem č. II stěžovatele, aby do 7 dnů od doručení usnesení buď předložil plnou moc udělenou advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti, nebo aby prokázal, že má vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie. NSS zároveň stěžovatele poučil o následcích nevyhovění této výzvě. Usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 29. 12. 2020 (úterý), lhůta k předložení plné moci tedy uplynula dne 5. 1. 2021 (úterý), aniž by stěžovatel plnou moc, případně doklad o vysokoškolském právnickém vzdělání, doložil.

Stěžovatel přes výzvu soudu neodstranil nedostatek podmínky povinného zastoupení advokátem v řízení o kasační stížnosti (§ 105 odst. 2 s. ř. s.). Proto NSS kasační stížnost odmítl podle § 46 odst. 1 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 21. ledna 2021

Zdeněk Kühn
předseda senátu