

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Miluše Doškové a soudců JUDr. Karla Šimky a Mgr. Evy Šonkové v právní věci žalobce: **E. W.**, zastoupený Mgr. Filipem Hořínkem, advokátem se sídlem Nádražní 879/27, Ostrava, proti žalovanému: **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, se sídlem 28. října 117, Ostrava, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 17. 2. 2020, č. j. MSK 3465/2020, sp. zn. DSH/1127/2020/Mat, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 24. 9. 2020, č. j. 18 A 11/2020 – 28,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce jakožto stěžovatel podal dne 20. 10. 2020 kasační stížnost brojící proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 24. 9. 2020, č. j. 18 A 11/2020 – 28.

[2] V souladu s § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti; podle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5000 Kč.

[3] Jelikož nebyl tento soudní poplatek zaplacen současně s podáním kasační stížnosti, vyzval Nejvyšší správní soud stěžovatele usnesením ze dne 3. 11. 2020, č. j. 2 As 349/2020 – 16 (dále jen „usnesení“), ke splnění poplatkové povinnosti a stanovil mu k tomu lhůtu 15 dnů od jeho doručení.

[4] Předmětné usnesení bylo zástupci stěžovatele (srov. plnou moc ze dne 22. 3. 2020 založenou na č. l. 7 spisu NSS) doručeno dne 4. 11. 2020 (srov. doručenkou založenou na č. l. 16 spisu NSS). Lhůta pro splnění poplatkové povinnosti proto stěžovateli uplynula dne 19. 11. 2020 (čtvrtek). Soudní poplatek za kasační stížnost však nebyl v této lhůtě zaplacen. Nejvyššímu správnímu soudu tedy nezbylo, než řízení o kasační stížnosti podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích zastavit; o tomto následku byl přítom stěžovatel v usnesení řádně poučen.

[5] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona. Řízení bylo zastaveno, protože žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 24. listopadu 2020

JUDr. Miluše Došková
předsedkyně senátu