

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Miluše Doškové a soudců Mgr. Sylvy Šiškeové a JUDr. Karla Šimky v právní věci žalobkyně: **NICOL pharma s.r.o.**, se sídlem Střelice 47, zastoupené Mgr. Jiřím Maškem, advokátem se sídlem Lochotínská 1108/18, Plzeň, proti žalované: **Státní zemědělská a potravinářská inspekce**, se sídlem Květná 504/15, Brno, ve věci žaloby proti rozhodnutí žalované ze dne 19. 2. 2018, č. j. SZPI/AD422-28/2017, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 24. 6. 2020, č. j. 30 A 97/2018 – 51,

### t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 10. 8. 2020 kasační stížnost žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“), kterou podala proti v záhlaví označenému rozsudku Krajského soudu v Plzni.

[2] Vzhledem k tomu, že stěžovatelka spolu s podáním kasační stížnosti nezaplatila soudní poplatek, vyzval ji Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 13. 8. 2020, č. j. 2 As 281/2020 – 5, k jeho úhradě ve lhůtě patnácti dnů ode dne doručení usnesení. Nejvyšší správní soud stěžovatelku v usnesení poučil o tom, že řízení zastaví, nezaplatí-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě.

[3] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti.

[4] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

[5] Výzva k uhrazení soudního poplatku byla stěžovatelce podle doručenky na č. l. 6 spisu Nejvyššího správního soudu doručena v pondělí 17. 8. 2020 přihlášením se do datové schránky jejího zástupce. Lhůta k zaplacení soudního poplatku tedy marně uplynula dne 1. 9. 2020.

[6] Protože stěžovatelka soudní poplatek ani přes výzvu soudu nezaplatila, Nejvyšší správní soud řízení o její kasační stížnosti zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“).

[7] O nákladech řízení rozhodl Nejvyšší správní soud v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 8. září 2020

JUDr. Miluše Došková  
předsedkyně senátu