

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Zdeňka Kühna, soudce Ondřeje Mráčky a soudkyně Michaely Bejčkové v právní věci žalobkyně: **T. R.**, proti žalované: **Česká správa sociálního zabezpečení**, se sídlem Křížová 1292/25, Praha 5 – Smíchov, proti rozhodnutí žalované ze dne 30. 7. 2019, čj. X, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 17. 7. 2020, čj. 4 Ad 23/2019-118,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

NSS obdržel dne 19. 8. 2020 kasační stížnost, kterou se žalobkyně (stěžovatelka) domáhala zrušení rozsudku městského soudu uvedeného v záhlaví a ve které zároveň požádala NSS o ustanovení zástupce pro řízení o kasační stížnosti. Návrh na ustanovení zástupce NSS usnesením ze dne 16. 9. 2020 zamítl a současně stěžovatelku vyzval k tomu, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení usnesení buď předložila plnou moc udělenou advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti, nebo aby prokázala, že má vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie. NSS zároveň stěžovatelku poučil o následcích nevyhovění této výzvě. Usnesení bylo stěžovatelce doručeno téhož dne, tj. 16. 9. 2020, lhůta k předložení plné moci tedy uplynula dne 1. 10. 2020 (čtvrtek).

Stěžovatelka přes výzvu soudu neodstranila nedostatek podmínky povinného zastoupení advokátem v řízení o kasační stížnosti (§ 105 odst. 2 s. ř. s.). Proto NSS kasační stížnost odmítl podle § 46 odst. 1 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 8. října 2020

Zdeněk Kühn
předseda senátu