

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Miluše Doškové a soudců JUDr. Karla Šimky a Mgr. Evy Šonkové v právní věci žalobce: **J. S.**, proti žalovanému: **Krajský úřad Olomouckého kraje**, se sídlem Jeremenkova 40a, Olomouc, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 6. 9. 2019, č. j. KUOK 94007/2019, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě – pobočka v Olomouci ze dne 4. 6. 2020, č. j. 72 A 40/2019 - 29,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Kasační stížnost žalobce (dále jen „stěžovatel“) ze dne 22. 6. 2020, doručená Nejvyššímu správnímu soudu dne 24. 6. 2020, směřující proti „rozhodnutí“ Krajského soudu v Ostravě - pobočka v Olomouci (dále jen „krajský soud“) ze dne 4. 6. 2020, č. j. 72 A 40/2019 - 28 (tj. protokolu z jednání), byla Nejvyšším správním soudem odmítnuta usnesením ze dne 12. 8. 2020, č. j. 3 As 211/2020 – 19. Podání stěžovatele ze dne 22. 7. 2020, doručené zdejšímu soudu dne 24. 7. 2020, označené jako doplnění oné odmítnuté kasační stížnosti, však Nejvyšší správní soud považuje za samostatný dispoziční úkon žalobce (tedy novou kasační stížnost) brojící tentokrát již proti rozsudku krajského soudu ze dne 4. 6. 2020, č. j. 72 A 40/2019 – 29 (srov. přípis NSS ze dne 3. 9. 2020, č. j. 2 As 254/2020 - 9).

[2] Stěžovatel v podání ze dne 22. 7. 2020 požádal o osvobození od soudního poplatku a ustanovení zástupce.

[3] Nejvyšší správní soud výrokem I. usnesení ze dne 13. 10. 2020, č. j. 2 As 254/2020 – 19 (dále jen „usnesení“), zamítl žádost žalobce o osvobození od soudního poplatku; výrokem III. téhož usnesení jej pak vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení daného usnesení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5 000 Kč.

[4] Usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 19. 10. 2020 (srov. doručenkou založenou na č. l. 20 spisu zdejšího soudu). Lhůta pro splnění poplatkové povinnosti mu proto uplynula dne 3. 11. 2020 (úterý). Soudní poplatek za kasační stížnost však nebyl v této lhůtě zaplacen. Nejvyššímu správnímu soudu tedy nezbylo, než řízení o kasační stížnosti podle § 47 písm. c) s. ř. s. v spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích zastavit; o tomto následku byl přitom stěžovatel v usnesení řádně poučen.

[5] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona. Řízení bylo zastaveno, a proto žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 11. listopadu 2020

JUDr. Miluše Došková
předsedkyně senátu