

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Filipa Dienstbiera, soudce JUDr. Tomáše Langáška a soudkyně Mgr. Veroniky Baroňové v právní věci žalobkyně: **Biopol GN s.r.o.**, IČ: 26214768, se sídlem Jakubcova 647/2, Praha 1, zastoupený JUDr. Jiřím Solilem, advokátem, se sídlem Jakubská 647/2, Praha 1, proti žalovanému: **Státní zemědělská a potravinářská inspekce, inspektorát v Praze**, se sídlem Za Opravnou 300/6, Praha 5, týkající se žaloby proti rozhodnutí žalovaného ze dne 28. 12. 2016, č. j. SZPI/AA149-435/2016, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 23. 6. 2020, č. j. 3 A 44/2017 - 7

### t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.
- III. Žalobkyni **s e v r a c í** část zaplaceného soudního poplatku ve výši **4 000 Kč**, která jí bude vrácena z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení k rukám zástupce žalobkyně, JUDr. Jiřího Solila, advokáta.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyššímu správnímu soudu byla dne 21. 1. 2020 doručena kasační stížnost žalobkyně (stěžovatelky), kterou brojí proti v záhlaví označenému rozsudku Městského soudu v Praze. Podáním ze dne 29. 10. 2020 vzala stěžovatelka tuto kasační stížnost zpět.

[2] Podle § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (s. ř. s.), ve spojení s § 120 s. ř. s. soud řízení o kasační stížnosti zastaví, vzal-li návrhovatel svůj návrh zpět. Nejvyšší správní soud proto rozhodl o zastavení řízení o kasační stížnosti.

[3] O náhradě nákladů řízení rozhodl Nejvyšší správní soud v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

[4] Podle § 10 odst. 3 věta první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích *soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním.* Podle odst. 5 téhož ustanovení *v řízení, v němž lze rozhodnout bez jednání, postupuje soud obdobně podle odstavců 3 a 4, dokud nebylo vydáno rozhodnutí o věci samé.*

[5] Vzhledem k tomu, že stěžovatelka zaplatila soudní poplatek za řízení o kasační stížnosti ve výši 5 000 Kč a řízení bylo pro zpětvzetí kasační stížnosti zastaveno předtím, než bylo vydáno rozhodnutí o věci samé, rozhodl soud tak, že se stěžovatelce vrací zaplacený soudní poplatek za řízení o kasační stížnosti snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, tedy ve výši 4 000 Kč, a to z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení k rukám zástupce stěžovatelky JUDr. Jiřího Solila, advokáta.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 3. listopadu 2020

JUDr. Filip Dienstbier  
předseda senátu