

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Tomáše Langáška (soudce zpravodaj), soudce JUDr. Filipa Dienstbiera a soudkyně Mgr. Veroniky Baroňové v právní věci žalobkyně: **por. Mgr. E. M.**, zastoupená Mgr. Václavem Strouhalem, advokátem, sídlem třída Přátelství 1960, Písek, proti žalovanému: **ředitel Krajského ředitelství policie hl. m. Prahy**, sídlem Kongresová 1666/2, Praha 4, týkající se žaloby proti rozhodnutí žalovaného ze dne 19. června 2017, č. j. 527/17, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 21. července 2020 č. j. 10 Ad 18/2017 – 54,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.
- III. Žalobkyni **s e v r a c í** část zaplaceného soudního poplatku ve výši **4 000 Kč**. Tato částka bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu k rukám zástupce žalobkyně Mgr. Václava Strouhala, advokáta, do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Včas podanou kasační stížností se žalobkyně (dále též „stěžovatelka“) domáhala zrušení v návěti označeného rozsudku Městského soudu v Praze, jímž byla zamítnuta její žaloba proti tamtéž označenému rozhodnutí žalovaného o zamítnutí odvolání proti rozhodnutí náměstka ředitele Krajského ředitelství policie hl. m. Prahy pro vnější službu ve věcech služebního poměru. Odvoláním proti rozhodnutí o zařazení do vyššího tarifního stupně žalobkyně zpochybnila výši přiznaného osobního příplatku.

[2] Dne 26. října 2019 stěžovatelka vzala kasační stížnost zpět. Nejvyšší správní soud proto zastavil řízení o kasační stížnosti v souladu s § 47 písm. a) ve spojení s § 120 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“).

[3] Výrok o nákladech řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

[4] Podle § 10 odst. 4 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Soud proto vrátil stěžovatelce zaplacený soudní poplatek snížený o 20 %, tedy o minimální částku 1 000 Kč, ve výši 4 000 Kč. Uvedená částka jí bude vyplacena ve lhůtě podle § 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 3. listopadu 2020

JUDr. Tomáš Langášek
předseda senátu