

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Milana Podhrázkého a soudců Petra Mikeše a Jitky Zavřelové v právní věci žalobkyně: **J. F.**, proti žalovanému: **Magistrát hlavního města Prahy**, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, Praha 1, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 16. 11. 2020, čj. MHMP 1739897/2020, sp. zn. S-MHMP 1384242/2020,

t a k t o :

Věc **se postupuje** věcně a místně příslušnému Městskému soudu v Praze.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyššímu správnímu soudu bylo dne 14. 12. 2020 doručeno podání žalobkyně ze dne 5. 12. 2020. Předmět podání je označen jako „*Návrh – kasační stížnost proti Rozhodnutí Hl. m. Prahy – Magistrát ///viž i rozhodnutí Úřadu měst. Praha 1 z 5. 8. 2020/// čj. MHMP 1739897/2020 Z 16. 11. 2020 – VIZ Příloha s následujícím návrhem stěžovatelky, aby Nejvyšší správní soud ČR zrušil výše uvedené Rozhodnutí v plném rozsahu, bez nařízení soudního řízení vzhledem k nadstandardní důkazní dokumentaci 9leté causy [...]*“. Podání doručené Nejvyššímu správnímu soudu svým obsahem brojí proti rozhodnutí žalovaného ve věci týkající se změny údaje o místě trvalého pobytu žalobkyně a svým obsahem tak představuje žalobu proti rozhodnutí správního orgánu. Nejvyšší správní soud dospěl k závěru, že není k řízení o této žalobě věcně příslušný. V souladu s § 7 odst. 1 s. ř. s. jsou k řízení mj. o žalobách proti rozhodnutí správního orgánu věcně příslušné krajské soudy.

[2] Místní příslušnost je obecně stanovena v § 7 odst. 2 s. ř. s., dle kterého platí, že „*[n]estanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení místně příslušný soud, v jehož obvodu je sídlo správního orgánu, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany. Má-li tento správní orgán sídlo mimo obvod své působnosti, platí, že má sídlo v obvodu své působnosti*.“ Jelikož v prvním stupni vydal rozhodnutí žalovaný, který má sídlo na adrese Mariánské náměstí 2/2, Praha 1, a zároveň nejsou naplněny podmínky pro aplikaci zvláštních pravidel pro určení místní příslušnosti dle § 7 odst. 3 a odst. 4 s. ř. s., je k projednání žaloby místně příslušný Městský soud v Praze.

[3] Podle § 7 odst. 5 s. ř. s., byl-li návrh ve věci správního soudnictví podán u soudu, který není věcně příslušný k jeho vyřízení, postoupí jej tento soud k vyřízení soudu věcně a místně příslušnému. Nejvyšší správní soud proto v souladu s uvedeným ustanovením postoupil věc Městskému soudu v Praze jakožto soudu věcně a místně příslušnému.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně 17. prosince 2020

Milan Podhrázký
předseda senátu