

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jakuba Camrdy a soudců JUDr. Lenky Matyášové a JUDr. Viktora Kučery v právní věci žalobkyně: **H. J.**, zastoupená JUDr. Marií Nedvědovou, advokátkou se sídlem Jižní 1820/53, Česká Lípa, proti žalovanému: **Krajský soud v Ústí nad Labem**, se sídlem Národního odboje 1274/26, Ústí nad Labem, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 19. 5. 2020, č. j. 15 Af 19/2019 – 84,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud ve shora uvedené věci obdržel kasační stížnost žalobkyně (stěžovatelky) proti usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 19. 5. 2020, č. j. 15 Af 19/2019 – 84, kterým byla odmítnuta žaloba proti usnesení žalovaného ze dne 12. 6. 2018, č. j. 76 IČm 3326/2016 – 381. Společně s kasační stížností stěžovatelka podala rovněž žádost o osvobození od soudních poplatků.

[2] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 8. 7. 2020, č. j. 5 As 192/2020 – 12, stěžovatelce osvobození od soudních poplatků dle § 36 odst. 3 s. ř. s. nepřiznal z důvodu zjevné neúspěšnosti kasační stížnosti, neboť stěžovatelka svou žalobou, jež byla krajským soudem odmítnuta, brojila proti usnesení žalovaného vydaného nikoliv při výkonu veřejné správy, ale v rámci jeho rozhodování jakožto orgánu moci soudní a toto soudní rozhodnutí tedy nepodléhá přezkoumání ve správním soudnictví. Současně Nejvyšší správní soud stěžovatelku vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení usnesení zdejšího soudu zaplatila soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5000 Kč. Stěžovatelka byla též poučena o následcích nesplnění této výzvy.

[3] Uvedené usnesení Nejvyššího správního soudu bylo zástupkyni stěžovatelky doručeno do datové schránky dne 14. 7. 2020, lhůta pro zaplacení soudního poplatku tedy marně uplynula dne 29. 7. 2020.

[4] Vzhledem k tomu, že stěžovatelka v soudem stanovené lhůtě soudní poplatek za kasační stížnost neuhradila, Nejvyššímu správnímu soudu nezbylo, než řízení o kasační stížnosti podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavit.

[5] Jelikož bylo řízení o kasační stížnosti zastaveno, nemá podle § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. žádný z účastníků řízení právo na náhradu jeho nákladů.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3, § 120 s. ř. s.).

V Brně dne 5. srpna 2020

JUDr. Jakub Camrda
předseda senátu