

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jakuba Camrdy a soudců JUDr. Viktora Kučery a JUDr. Lenky Matyášové v právní věci žalobce: **Ing. J. V.**, zast. JUDr. Karlem Vodičkou, advokátem se sídlem Kyjevská 1228/77, Plzeň, proti žalovanému: **Krajský úřad Plzeňského kraje**, se sídlem Škroupova 18, Plzeň, **za účasti osob zúčastněných na řízení**: I) E. M., zast. Mgr. Mariem Kotorou, advokátem se sídlem Malická 1576/11, Plzeň, II) CETIN a.s., se sídlem Českomoravská 2510/19, Praha, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 11. 3. 2020, č. j. 57 A 158/2018 - 116,

### t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.
- III. Žádná z osob zúčastněných na řízení **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Dne 6. 5. 2020 byla Nejvyššímu správnímu soudu doručena kasační stížnost žalobce (dále jen „stěžovatel“) proti rozsudku Krajského soudu v Plzni (dále jen „krajský soud“) ze dne 11. 3. 2020, č. j. 57 A 158/2018 - 116, jímž byla zamítnuta jeho žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 10. 10. 2018, č. j. PK-RR/3799/18. Žalovaný tímto rozhodnutím zamítl odvolání žalobce a potvrdil rozhodnutí Městského úřadu Stod (dále jen „správní orgán I. stupně“) ze dne 30. 7. 2018, č. j. 2148/18/OV. Posledně uvedeným rozhodnutím správní orgán I. stupně rozhodl k žádosti osoby zúčastněné na řízení I) o umístění stavby „*Novostavba skladové haly Ch., L.*“ (výrok I.) a tuto stavbu povolil (výrok II.).

[2] V souladu s rozvrhem práce připadla věc k projednání a rozhodnutí 5. senátu Nejvyššího správního soudu ve složení: JUDr. Lenka Matyášová, Ph.D., JUDr. Jakub Camrda, Ph.D. a JUDr. Viktor Kučera. Dříve než Nejvyšší správní soud přistoupil k provedení standardních procesních úkonů, tj. k výzvě stěžovatele k zaplacení soudního poplatku za řízení o kasační stížnosti a k odstranění vad kasační stížnosti spočívajících v absenci důvodů stížnosti, bylo Nejvyššímu správnímu soudu doručeno podání stěžovatele označené jako „*Zpětvzetí kasační stížnosti.*“ V tomto podání (doručeném dne 11. 5. 2020) stěžovatel uvádí, že „*bere svou kasační stížnost, podanou dne 6. 5. 2020 nadepsanému soudu, v celém jejím rozsahu zpět.*“

[3] V souladu s dispoziční zásadou, která ovládá správní soudnictví, může navrhovatel disponovat řízením nebo jeho předmětem a může tedy i vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl [viz § 37 odst. 4 ve spojení s § 120 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.)]. Nejvyšší správní soud má s ohledem na obsah podání za to, že se stěžovatel rozhodl vzít svůj návrh zpět, neboť projev vůle, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, nevzbuzuje žádné pochybnosti, a dané podání má rovněž veškeré ostatní náležitosti ve smyslu § 37 odst. 2 a 3 s. ř. s. Nejvyšší správní soud proto v souladu s § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. rozhodl o tom, že se řízení o kasační stížnosti zastavuje.

[4] V souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s. nemá žádný z účastníků řízení v případě jeho zastavení právo na náhradu jeho nákladů; to neplatí, byl-li podaný návrh vzat zpět pro pozdější chování odpůrce nebo bylo-li řízení zastaveno pro uspokojení navrhovatele. V daném případě však není ze zpětvzetí kasační stížnosti ani z jiného podkladu ve spise zřejmé, že by zpětvzetí kasační stížnosti bylo možné připisovat chování žalovaného, a nejedná se ani o zastavení řízení pro uspokojení navrhovatele ve smyslu § 60 odst. 3 ve spojení s § 62 s. ř. s.

[5] Nejvyšší správní soud proto dle § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s. rozhodl, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

[6] Výrok o náhradě nákladů řízení ve vztahu k osobám zúčastněným na řízení vyplývá z § 60 odst. 5 s. ř. s.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3, § 120 s. ř. s.).

V Brně dne 20. května 2020

JUDr. Jakub Camrda  
předseda senátu