

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jiřího Pally a soudců Mgr. Aleše Roztočila a Mgr. Petry Weissové v právní věci žalobce: **P. N.**, proti žalovanému: **Krajský soud v Ostravě**, se sídlem Havlíčkovy nábřeží 1835/34, Ostrava, o žalobě na ochranu před nezákonným zásahem žalovaného,

t a k t o :

Věc **se postupuje** Krajskému soudu v Ostravě jako soudu věcně a místně příslušnému.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 24. 8. 2020 podání žalobce nazvané „žaloba na porušení čl. 17 Listiny opakovaným poskytováním lživých informací“. Z obsahu tohoto podání vyplývá, že žalobce žádal Krajský soud v Ostravě o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Na základě této žádosti evidované pod sp. zn. Si 615/2020 krajský soud žalobci dne 17. 6. 2020 informaci poskytl. Žalobce je však přesvědčen, že poskytnutá informace je lživá a svým podáním se domáhá ochrany svého práva na informace. Vzhledem k jeho přesvědčení o zaujatosti soudců Krajského soudu v Ostravě proti jeho osobě se rovněž domáhá toho, aby o věci rozhodoval jiný soud.

[2] Vzhledem k nejasnosti původního podání vyzval Nejvyšší správní soud žalobce k jeho doplnění, zejména o uvedení, čeho se žalobce domáhá a jaký procesní institut na ochranu svých práv hodlá využít. Žalobce v reakci na tuto výzvu uvedl, že své podání zamýšlel jako správní žalobu, konkrétně jako žalobu na ochranu před nezákonným zásahem žalovaného.

[3] Vzhledem k tomu, že k řízení o správních žalobách jsou v prvním stupni podle § 7 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), příslušné krajské soudy, postoupil Nejvyšší správní soud dle § 7 odst. 5 s. ř. s. projednávanou věc Krajskému soudu v Ostravě jako soudu věcně a místně příslušnému.

[4] Nejvyšší správní soud nepřehlédl, že žalobce požádal, aby ve věci nerozhodoval Krajský soud v Ostravě. O tomto návrhu na přikázání věci jinému soudu ve smyslu § 9 s. ř. s. však bude moci rozhodnout až po provedení potřebných administrativních a procesních úkonů ze strany místně příslušného krajského soudu.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 1. prosince 2020

JUDr. Jiří Palla
předseda senátu