

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Ondřeje Mrákoty, soudce Zdeňka Kühna a soudkyně Michaely Bejčkové v právní věci žalobce: **A. H.**, proti žalovanému: **Nejvyšší správní soud**, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno, proti rozhodnutím žalovaného ze dne 25. 4. 2019, čj. 5 As 82/2019-7, ze dne 16. 5. 2019, čj. 9 As 150/2019-18, ze dne 9. 5. 2019, čj. 3 As 122/2019-8, ze dne 16. 5. 2019, čj. 10 As 156/2019-9, ze dne 4. 9. 2019, čj. 8 As 257/2019-10, ze dne 18. 9. 2019, čj. 5 As 326/2019-9, ze dne 26. 9. 2019, čj. 9 As 270/2019-9, ze dne 19. 9. 2019, čj. 10 As 313/2019-10, ze dne 6. 11. 2019, čj. 9 As 305/2019-11, ze dne 6. 11. 2019, čj. 3 As 371/2019-12, a ze dne 31. 10. 2019, čj. 7 As 365/2019-11, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 11. 3. 2020, čj. 62 A 119/2019-6,

### t a k t o :

- I.** Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II.** Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

### O d ů v o d n ě n í :

Žalobce podal kasační stížnost proti usnesení krajského soudu. Tímto usnesením krajský soud odmítl žalobcovy žaloby, které směřovaly proti rozhodnutím zdejšího soudu vyjmenovaným v záhlaví tohoto usnesení.

Kasační stížnost je nepřipustná: jak NSS již mnohokrát žalobci sdělil, rozhodnutí vydaná v soudním řízení nejsou rozhodnutími správních orgánů v oblasti veřejné správy, a proto nemohou být přezkoumávána ve správním soudnictví.

NSS proto kasační stížnost odmítl podle § 46 odst. 1 písm. d) ve spojení s § 120 s. ř. s. O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 větou první za použití § 120 s. ř. s.

**P o u ě n í :** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** přípustné žádné opravné prostředky.

V Brně dne 27. května 2020

Ondřej Mrákota  
předseda senátu