

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Zdeňka Kühna, soudkyně Michaely Bejčkové a soudce Ondřeje Mrákoty v právní věci žalobkyň: **a) STK „Na Přerovské“, s. r. o.**, se sídlem Týnecká 833/39, Olomouc, zastoupená Mgr. Davidem Černým, advokátem se sídlem Horní náměstí 365/7, Olomouc, **b) EURO – PROFICAR, s. r. o.**, se sídlem Mšecká 967, Nové Strašecí, **c) STK – AUTOL Olomouc, s. r. o.**, se sídlem Lazecká 552, Olomouc, proti žalovanému: **Ministerstvo dopravy**, se sídlem Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 29. 8. 2019, čj. 108/2019-150-STK3/4, v řízení o kasační stížnosti žalobkyň a), b) a c) proti usnesení Krajského soudu v Ostravě – pobočky v Olomouci ze dne 28. 2. 2020, čj. 65 A 3/2020-35,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně (stěžovatelky) podaly dne 7. 4. 2020 kasační stížnost proti usnesení krajského soudu označenému v záhlaví. Soudní poplatek za kasační stížnost, splatný jejím podáním, však nezaplatily. Proto je Nejvyšší správní soud vyzval k zaplacení soudního poplatku usnesením ze dne 21. 5. 2020, čj. 10 As 116/2020-14. K zaplacení jim soud stanovil lhůtu 15 dnů a poučil je o následcích nevyhovění této výzvě.

Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Z § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, vyplývá, že poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 téhož zákona platí, že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví.

Usnesení s výzvou bylo stěžovatelkám doručeno dne 25. 5. 2020. Lhůta k zaplacení soudního poplatku tedy marně uplynula dne 9. 6. 2020. Protože stěžovatelky soudní poplatek ani přes výzvu soudu nezaplatily, soud řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 8. července 2020

Zdeněk Kühn
předseda senátu