

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Ondřeje Mrákoty, soudce Zdeňka Kühna a soudkyně Michaely Bejčkové v právní věci žalobce: **A. H.**, proti žalovanému: **Nejvyšší správní soud**, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno, proti rozhodnutím žalovaného ze dne 8. 11. 2018, čj. 7 As 375/2018-22, ze dne 21. 11. 2018, čj. 6 As 337/2018-7, ze dne 17. 1. 2019, čj. 3 As 9/2019-8, ze dne 12. 2. 2019, čj. 5 As 32/2019-21, ze dne 7. 2. 2019, čj. 7 As 4/2019-11, ze dne 12. 2. 2019, čj. 8 As 23/2019-19, ze dne 27. 2. 2019, čj. 7 As 50/2019-7, ze dne 11. 4. 2019, čj. 4 As 125/2019-8, ze dne 16. 5. 2019, čj. 9 As 151/2019-9 a ze dne 9. 5. 2019, čj. 3 As 153/2019-7, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 30. 1. 2020, čj. 62 A 14/2019-38,

t a k t o :

- I.** Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II.** Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce podal kasační stížnost proti usnesení krajského soudu. Tímto usnesením krajský soud odmítl žalobcovy žaloby, které směřovaly proti rozhodnutím zdejšího soudu vyjmenovaným v záhlaví tohoto usnesení.

Kasační stížnost je nepřijatelná: jak NSS již mnohokrát žalobci sdělil, rozhodnutí vydaná v soudním řízení nejsou rozhodnutími správních orgánů v oblasti veřejné správy, a proto nemohou být přezkoumávána ve správním soudnictví.

NSS proto kasační stížnost odmítl podle § 46 odst. 1 písm. d) ve spojení s § 120 s. ř. s. O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 větou první za použití § 120 s. ř. s.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** přípustné žádné opravné prostředky.

V Brně dne 6. března 2020

Ondřej Mrákota
předseda senátu