

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Radana Malíka a soudců JUDr. Barbary Pořízkové a JUDr. Pavla Molka v právní věci žalobce: **L. T. Ch.**, zast. JUDr. Milanem Zámešskou, advokátem se sídlem Radyňská 479/5, Plzeň, proti žalovanému: **Krajský úřad Plzeňského kraje**, se sídlem Škroupova 1760/18, Plzeň, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 21. 9. 2018, č. j. PK-DSH/9759/18, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 31. 1. 2020, č. j. 17 A 170/2018 – 81,

### t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (dále „stěžovatel“) se kasační stížností domáhal zrušení v záhlaví označeného rozsudku Krajského soudu v Plzni, kterým byla zamítnuta jeho žaloba proti rozhodnutí žalovaného specifikovanému tamtéž.

[2] Povinností stěžovatele bylo zaplatit s podáním kasační stížnosti soudní poplatek ve výši 5 000 Kč [§ 2 odst. 2 písm. b), § 4 odst. 1 písm. d), § 7 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a položka č. 19 sazebníku poplatků, který tvoří přílohu k tomuto zákonu].

[3] Vzhledem k tomu, že stěžovatel soudní poplatek nezaplatil, soud jej usnesením ze dne 24. 3. 2020, č. j. 9 As 73/2020 - 8, vyzval, aby tak učinil ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení, a poučil jej, že nebude-li poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, k později zaplacenému poplatku se nepřihlíží a soud řízení zastaví (§ 9 odst. 1 a 3 zákona o soudních poplatcích).

[4] Usnesení bylo stěžovateli doručeno v pátek 27. 3. 2020, lhůta k zaplacení soudního poplatku proto v souladu s pravidly pro počítání lhůt uvedených v § 40 odst. 1 a 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), skončila v úterý 14. 4. 2020. Stěžovatel na výzvu k zaplacení soudního poplatku nereagoval.

[5] Soudní poplatek tedy přes výzvu nebyl zaplacen, soud proto řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s. a § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích.

[6] O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 3, věty první, s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, jelikož řízení bylo zastaveno.

**P o u č e n í :** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 17. dubna 2020

JUDr. Radan Malík  
předseda senátu