

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Miluše Doškové a soudců JUDr. Karla Šimky a Mgr. Evy Šonkové v právní věci žalobkyně: **STROJÍRENSKÝ VĚDECKOTECHNICKÝ PARK s.r.o.**, se sídlem U Panelárny 136, Buštěhrad, zastoupená Mgr. Terezou Ječnou, advokátkou se sídlem Štefánikova 1347, Mladá Boleslav, proti žalovanému: **Ministerstvo průmyslu a obchodu**, se sídlem Na Františku 32, Praha 1, o žalobě na ochranu před nezákonným zásahem žalovaného, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 16. 1. 2020, č. j. 10 A 43/2019 – 50,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Včasně podanou kasační stížností ze dne 7. 2. 2020 brojila žalobkyně, jakožto stěžovatelka, proti shora označenému rozsudku Městského soudu v Praze.

[2] Nejvyšší správní soud vyzval stěžovatelku výrokem II. usnesení ze dne 26. 2. 2020, č. j. 2 As 42/2020 – 10, k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost v souladu s § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v rozhodném znění (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), a stanovil jí k tomu lhůtu 15 (patnácti) dní od doručení předmětného usnesení. Usnesení bylo doručeno do datové schránky zástupkyně stěžovatelky dne 8. 3. 2020.

[3] Konec patnáctidenní lhůty k zaplacení soudního poplatku připadl na pondělí 23. 3. 2020. V této lhůtě, ostatně ani kdykoli později, nebyl tento poplatek zaplacen (stěžovatelka ani nepožádala o prominutí zmeškání úkonu).

[4] Vzhledem k marnému uplynutí lhůty k zaplacení soudního poplatku za řízení o kasační stížnosti Nejvyššímu správnímu soudu nezbylo, než řízení o kasační stížnosti podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích zastavit.

[5] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona. Řízení o kasační stížnosti bylo zastaveno, a proto žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 10. června 2020

JUDr. Miluše Došková
předsedkyně senátu