

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Radana Malíka a soudců JUDr. Barbary Pořízkové a JUDr. Pavla Molka v právní věci žalobců: **a) L. K., b) nezl. A. G. a c) nezl. M. G.**, zast. Mgr. Evou Hanzalovou, advokátkou se sídlem Nad Šárkou 766/58, Praha 6, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 936/3, Praha 7, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 7. 3. 2017, č. j. OAM-495/ZA-ZA14-K01-PD1-2014, v řízení o kasační stížnosti žalobců proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 29. 1. 2020, č. j. 2 Az 29/2017 - 32,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobci (dále „stěžovatelé“) se kasační stížností domáhají zrušení v záhlaví označeného rozsudku Městského soudu v Praze, kterým byla zamítnuta jejich žaloba proti shora uvedenému rozhodnutí žalovaného. Žalovaný jím rozhodl, že se stěžovatelům neprodlužuje doplňková ochrana podle § 53a odst. 4 zákona č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů.

[2] Nejvyšší správní soud nejprve posuzoval formální náležitosti kasační stížnosti a zjistil, že je opožděná. Podle § 106 odst. 2, věty první, zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení napadeného rozhodnutí krajského (zde městského) soudu. Napadený rozsudek byl dřívějším zástupci stěžovatelů doručen ve středu 29. 1. 2020, podle pravidel pro počítání lhůt v § 40 odst. 2 s. ř. s. tedy lhůta k podání kasační stížnosti skončila ve středu 12. 2. 2020. Stěžovatelé však podali kasační stížnost až v pátek 14. 2. 2020, tedy opožděně a Nejvyšší správní soud proto postupoval podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. a kasační stížnost odmítl.

[3] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 12. března 2020

JUDr. Radan Malík
předseda senátu