

## ROZHODNUTÍ

Nejvyšší správní soud jako soud kárný rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Petra Mikeše, Ph.D., zástupce předsedy senátu JUDr. Jana Engelmana a přísedících JUDr. Marka Bodláka, JUDr. Michala Basíka, JUDr. Jiřího Machourka a prof. JUDr. PhDr. Miloše Večeři, CSc., v neveřejném zasedání dne 24. 11. 2021 ve věci návrhu navrhovatele: **vrchní státní zástupce v Olomouci**, se sídlem 17. listopadu 909/44, Olomouc, proti kárně obviněné: **JUDr. P. T.**, zast. obhájcem JUDr. Radimem Miketou, advokátem se sídlem Jaklovecká 1249/18, Ostrava, o návrhu na zahájení kárného řízení o kárné odpovědnosti státní zástupkyně ze dne 21. 10. 2020,

**t a k t o :**

Podle § 14 písm. b) zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů,

**s e z a s t a v u j e**

řízení o kárné odpovědnosti kárně obviněné

**JUDr. P. T., nar. X,**

bývalé státní zástupkyně Krajského státního zastupitelství v Ostravě,  
bytem X,

**pro skutek spočívající v tom, že**

v rozporu s povinností státního zástupce uloženou v § 24 odst. 2 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, vystříhat se ve svém osobním životě všeho, co by mohlo ohrozit vážnost funkce státního zástupce nebo vážnost státního zastupitelství a

v rozporu s ustanovením § 4 písm. a), písm. b), písm. c), § 5 odst. 2 písm. b), § 11 odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,

dne 30. 4. 2020 v době kolem 15:00 hod. v Ostravě-Koblově, ve stavu neslučitelném s bezpečným řízením motorového vozidla, když po předchozím vědomém požití alkoholických

nápojů činila hladina alkoholu v její krvi nejméně 3,16 g/kg, řídila po pozemní komunikaci ul. Koblovské ve směru od ul. Antošovické k ul. Hlučínské osobní automobil tovární značky ŠKODA OCTAVIA, RZ X, při průjezdu pravotočivou zatáčkou u domu č. p. 240/64, vyjela přes vodorovnou dopravní značku V1a „Podélná čára souvislá“ do protisměrné části vozovky, kde levou přední částí vozidla narazila do protijedoucího osobního automobilu tovární značky ŠKODA FELICIA, RZ X, který řídila jeho majitelka M. F., nar. X, v důsledku čehož došlo k poškození uvedených vozidel se škodou ve výši cca 100.000 Kč na vozidla Škoda Octavia a cca 10.000 Kč na vozidla Škoda Felici a ke zranění řidičky M. F., která utrpěla jednak pohmoždění hrudníku vlevo, pohmoždění hlavy a podvrtnutí krční páteře, přičemž uvedená zranění vyžadovala dle znaleckého posudku následné léčení v intervalu 4-6 týdnů a jednak u ní došlo k rozvoji fobické úzkostné poruchy - agorafobii vyžadující dle znaleckého posudku léčení v řádu měsíců,

### protože

kárně obviněné zanikla funkce státní zástupkyně.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Navrhovatel podal dne 21. 10. 2020 Nejvyššímu správnímu soudu jako soudu kárnému návrh na zahájení řízení o kárné odpovědnosti kárně obviněné pro skutek specifikovaný ve výroku rozhodnutí. Zároveň informoval soud o tom, že pro výše specifikovaný skutek bylo usnesením Policie České republiky, Městského ředitelství policie v Ostravě, ze dne 14. 9. 2020, čj. KRPT-86137-66/TC-2020-070741-1061, zahájeno dle § 160 odst. 1 tr. ř. trestní stíhání kárně obviněné. Podle § 15 odst. 1 zákona o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, soud usnesením ze dne 18. 11. 2020, čj. 12 Ksz 6/2020 - 18, řízení přerušil.

[2] Kárnému soudu byl dne 21. 10. 2021 doručen rozsudek Okresního soudu v Ostravě ze dne 12. 5. 2021, čj. 3 T 148/2020 - 217, kterým tento soud uznal kárně obviněnou vinnou ze spáchání výše uvedeného skutku, čímž spáchala přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku a byla odsouzena k trestu odnětí svobody v délce trvání 12 měsíců a trestu zákazu řízení motorových vozidel v délce trvání 4 let, přičemž výkon trestu odnětí svobody soud podmíněně odložil na zkušební dobu v délce trvání 18 měsíců. Z odůvodnění rozsudku plyne, že se kárně obviněná dopustila přečinu v úmyslu přímém. Trestný čin ohrožení pod vlivem návykové látky je zároveň možné spáchat pouze úmyslně (§ 13 odst. 2 ve spojení s § 274 tr. zákoníku). Kárný soud stejného dne rovněž obdržel usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 23. 9. 2021, čj. 6 To 181/2021 - 239, kterým tento soud zamítl odvolání kárně obviněné proti uvedenému rozsudku Okresního soudu v Ostravě.

[3] Dle § 21 odst. 2 písm. b) zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, zaniká funkce státního zástupce dnem právní moci rozhodnutí, *kterým byl státní zástupce odsouzen pro trestný čin spáchaný úmyslně nebo odsouzen k nepodmíněnému trestu odnětí svobody pro trestný čin spáchaný z nedbalosti*. Dle § 139 odst. 1 písm. b) pod písm. cc) tr. ř. je rozsudek *pravomocný, a nestanoví-li tento zákon něco jiného, i vykonatelný, jestliže zákon sice proti němu připouští odvolání, avšak podané odvolání bylo zamítnuto*.

[4] Z výše uvedeného plyne, že rozsudkem Okresního soudu v Ostravě byla kárně obviněná odsouzena pro trestný čin spáchaný úmyslně. Rozsudek nabyl právní moci vydáním usnesení

pokračování

Krajského soudu v Ostravě dne 23. 9. 2021. Tímto dnem zanikla kárně obviněné funkce státní zástupkyně.

[5] Podle § 14 písm. b) zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, *senát bez ústního jednání řízení zastaví, zanikla-li státnímu zástupci jeho funkce.*

[6] Vzhledem k tomu, že kárně obviněné zanikla funkce, Nejvyšší správní soud jako soud kárný podle § 14 písm. b) zákona o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, toto řízení o kárné odpovědnosti státní zástupkyně zastavil.

**P o u ě n í:** Proti tomuto rozhodnutí **n e n í** odvolání přípustné.

V Brně dne 24. listopadu 2021

JUDr. Petr Mikeš, Ph.D.  
předseda kárného senátu  
ve věcech státních zástupců