

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jiřího Pally a soudců Mgr. Petry Weissové a Mgr. Aleše Roztočila v právní věci žalobce: **A. H.**, proti žalovanému: **Krajský soud v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci**, se sídlem U Soudu 540/3, Liberec, proti usnesení žalovaného ze dne 20. 6. 2019, č. j. 59 A 46/2019 - 32, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci ze dne 18. 9. 2019, č. j. 59 A 78/2019 - 65,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce podal u Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci (dále jen „krajský soud“) žalobu proti usnesení téhož soudu ze dne 20. 6. 2019, č. j. 59 A 46/2019 - 32. Krajský soud usnesením ze dne 18. 9. 2019, č. j. 59 A 78/2019 - 65, žalobu odmítl podle § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s. Uzavřel, že usnesení krajského soudu, proti němuž žaloba směřovala, nepředstavuje rozhodnutí správního orgánu podle § 4 odst. 1 s. ř. s., a tudíž je proti němu žaloba nepřijatelná.

[2] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) nyní brojí proti usnesení krajského soudu ze dne 18. 9. 2019, č. j. 59 A 78/2019 - 65, kasační stížností. Domáhá se jeho zrušení a vrácení věci krajskému soudu k dalšímu řízení.

[3] Nejvyšší správní soud dospěl k závěru, že kasační stížnost je nepřijatelná. Rozhodnutí soudu vydané v soudním řízení (zde usnesení krajského soudu, které stěžovatel napadl „žalobou“ ve správním soudnictví) není rozhodnutím správního orgánu v oblasti veřejné správy, a proto nemůže být přezkoumáváno ve správním soudnictví.

[4] Vzhledem k těmto skutečnostem Nejvyšší správní soud kasační stížnost odmítl podle § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona.

[5] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud za použití § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona tak, že žádný z účastníků nemá právo na jejich náhradu, neboť kasační stížnost byla odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 7. listopadu 2019

JUDr. Jiří Palla
předseda senátu