

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Zdeňka Kühna, soudkyně Michaely Bejčkové a soudce Ondřeje Mrákoty v právní věci žalobce: **T. S.**, zast. Mgr. Václavem Voříškem, advokátem se sídlem Ledčická 649/15, Praha 8, proti žalovanému: **Městský úřad Jeseník**, se sídlem Masarykovo nám. 1/167, Jeseník, ve věci ochrany před nezákonným zásahem žalovaného, v řízení o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě – pobočky v Olomouci ze dne 30. 9. 2019, čj. 65 A 13/2019-47,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Nejvyšší správní soud obdržel dne 15. 11. 2019 kasační stížnost, kterou žalovaný (stěžovatel) podal proti rozsudku krajského soudu uvedenému v záhlaví.

NSS nejdříve ověřil, zda byla kasační stížnost podána včas. Podle § 106 odst. 2 s. ř. s. věty první musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí. Podle poslední věty téhož ustanovení nelze zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti prominout.

Ze spisu krajského soudu vyplývá, že stěžovatel obdržel napadený rozsudek dne 30. 10. 2019 (viz doručenkou na č. l. 50 spisu krajského soudu). Lhůta dvou týdnů pro podání kasační stížnosti tak uplynula dne 13. 11. 2019. Stěžovatel však kasační stížnost podal na poště až dne 14. 11. 2019 (viz poštovní obálku na č. l. 11 spisu NSS), tedy po lhůtě stanovené zákonem, jejíž zmeškání nelze prominout. NSS pak stížnost obdržel dne 15. 11. 2019. Podle § 46 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 120 s. ř. s. *nestanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh, jestliže návrh byl podán opožděně*. Proto soud kasační stížnost odmítl.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 11. prosince 2019

Zdeněk Kühn
předseda senátu