

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Aleše Roztočila a soudců Mgr. Petry Weissové a JUDr. Jiřího Pally v právní věci žalobce: **A. H.**, proti žalovanému: **Městský soud v Praze**, se sídlem Spálená 2, Praha 2, proti usnesení žalovaného ze dne 12. 4. 2019, č. j. 15 Co 159,160/2019 - 107, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 6. 9. 2019, č. j. 14 A 122/2019 - 7,

### t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce podal u Městského soudu v Praze (dále jen „městský soud“) žalobu proti usnesení téhož soudu ze dne 12. 4. 2019, č. j. 15 Co 159,160/2019 - 107. Městský soud usnesením ze dne 6. 9. 2019, č. j. 14 A 122/2019 - 7, žalobu odmítl pro absenci podmínky řízení ve smyslu § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. Uzavřel, že usnesení městského soudu, proti němuž žaloba směřovala, nepředstavuje rozhodnutí správního orgánu podle § 4 odst. 1 s. ř. s., a tudíž nedovodil svoji pravomoc rozhodovat o žalobě proti takovému rozhodnutí.

[2] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) nyní brojí proti usnesení městského soudu ze dne 6. 9. 2019, č. j. 14 A 122/2019 - 7, kasační stížností. Domáhá se jeho zrušení a vrácení věci městskému soudu k dalšímu řízení.

[3] Nejvyšší správní soud dospěl k závěru, že kasační stížnost je nepřijatelná. Rozhodnutí soudu vydané v soudním řízení (zde usnesení městského soudu, které stěžovatel napadl „žalobou“ ve správním soudnictví) není rozhodnutím správního orgánu v oblasti veřejné správy, a proto nemůže být přezkoumáváno ve správním soudnictví.

[4] Vzhledem k těmto skutečnostem Nejvyšší správní soud kasační stížnost odmítl podle § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona.

[5] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud za použití § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona tak, že žádný z účastníků nemá právo na jejich náhradu, neboť kasační stížnost byla odmítnuta.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 10. října 2019

Mgr. Aleš Roztočil  
předseda senátu