

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Matyášové a soudců JUDr. Jakuba Camrdy a JUDr. Viktora Kučery v právní věci žalobce: **M. L.**, zast. Mgr. Alenou Kuhnovou, advokátkou, se sídlem Ulrichovo nám. 737, Hradec Králové, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 3, Praha 7, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 27. 9. 2019, č. j. 29 Az 4/2018 - 27,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se z a s t a v u j e**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á p r á v o** na náhradu nákladů řízení.
- III. Odměna a náhrada hotových výdajů advokátky Mgr. Aleny Kuhnové **se u r č u j e** částkou 12 342 Kč. Tato částka jí bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do třiceti (30) dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Kasační stížností podanou dne 21. 10. 2019 u Nejvyššího správního soudu se žalobce (dále „stěžovatel“) domáhal zrušení shora označeného rozsudku krajského soudu ve věci neudělení mezinárodní ochrany. Stěžovatel současně požádal o ustanovení zástupce z řad advokátů.

[2] Usnesením Nejvyššího správního soudu ze dne 24. 10. 2019, č. j. 5 Azs 367/20196 - 7, byla stěžovateli ustanovena zástupcem pro řízení o kasační stížnosti advokátka Mgr. Alena Kuhnová, současně byla tímto usnesením vyzvána k doplnění kasační stížnosti ve lhůtě 1 měsíce od doručení usnesení (usnesení bylo do datové schránky advokátky doručeno dne 29. 10. 2019). Kasační stížnost advokátka doplnila dne 21. 11. 2019.

[3] Dne 9. 12. 2019 bylo Nejvyššímu správnímu soudu doručeno podání, v němž stěžovatel uvádí, že se rozhodl „s ohledem na vážnou rodinnou situaci“ vzít kasační stížnost v plném rozsahu zpět.

[4] V souladu s dispoziční zásadou, jíž je správní soudnictví ovládáno, navrhovatel (zde stěžovatel) disponuje řízením nebo jeho předmětem, a tedy může vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl (srov. § 37 odst. 4 s. ř. s.). Podle § 47 písm. a) s. ř. s. vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět, soud řízení zastaví.

[5] Vzhledem k tomu, že projev vůle, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, je jednoznačný a nevzbuzuje žádné pochybnosti, Nejvyšší správní soud v souladu s § 47 písm. a) s. ř. s., ve spojení s § 120 s. ř. s., řízení o kasační stížnosti zastavil.

[6] Výrok o náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti je odůvodněn § 60 odst. 3 s. ř. s., ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

[7] Stěžovateli byla pro řízení o kasační stížnosti ustanovena advokátka, v takové případě hradí náklady právního zastoupení stát. Nejvyšší správní soud přiznal ustanovené advokátce odměnu za 3 úkony právní služby: převzetí zastoupení, doplnění kasační stížnosti a zpětvzetí podle § 11 odst. 1 písm. a) a d) vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), a to ve výši 3 x 3100 Kč [§ 9 odst. 4 písm. d), § 7 bod 5 advokátního tarifu] a náhradu hotových výdajů paušální částkou za každý úkon právní služby ve výši 300 Kč (§ 13 odst. 4 advokátního tarifu), t. j. 900 Kč; celkem 10 200 Kč. Jelikož ustanovená zástupkyně doložila, že je plátcem DPH, soud jí takto vypočtenou částku navýšil o částku odpovídající dani z přidané hodnoty, tj. 2142 Kč (§ 14a advokátního tarifu). Celkem tedy činí odměna ustanovené advokátky 12 342 Kč; tato částka jí bude vyplacena na účet, který soudu uvedla ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 13. prosince 2019

JUDr. Lenka Matyášová
předsedkyně senátu