

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jiřího Pally a soudců Mgr. Aleše Roztočila a Mgr. Petry Weissové v právní věci žalobce: **Bc. L. R.**, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 427/31, Brno, o žalobě proti rozhodnutím žalovaného ze dne 10. 8. 2018, č. j. 35974/18/5100-41457-711535, ze dne 15. 8. 2018, č. j. 36505/18/5200-10424-700519, ze dne 20. 8. 2018, č. j. 37391/18/5100-41456-711847, ze dne 23. 8. 2018, č. j. 37444/18/5100-41457-711535, ze dne 23. 8. 2018, č. j. 37452/18/5100-41457-711535, ze dne 24. 8. 2018, č. j. 38400/18/5200-10424-700519, a proti sdělením žalovaného ze dne 5. 9. 2018, č. j. 39862/18/5100-41456-711847 a ze dne 6. 9. 2018, č. j. 40172/18/5200-10424-700519, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 4. 9. 2019, č. j. 14 Af 39/2018 - 81,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Městský soud v Praze usnesením ze dne 4. 9. 2019, č. j. 14 Af 39/2018 - 81, zastavil řízení o žalobě proti shora uvedeným rozhodnutím a sdělením žalovaného pro nezaplacení soudního poplatku a rozhodl dále, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení. Proti tomuto usnesení podal žalobce (dále jen „stěžovatel“) kasační stížnost a zároveň požádal o ustanovení zástupce a osvobození od soudních poplatků pro řízení o kasační stížnosti.

[2] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 16. 10. 2019, č. j. 4 Afs 363/2019 - 28, stěžovateli nepřiznal osvobození od soudních poplatků a zamítl žádost o ustanovení zástupce pro řízení o kasační stížnosti. Zároveň vyzval stěžovatele k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost ve výši 5.000 Kč ve lhůtě patnácti dnů od doručení usnesení. Současně stěžovatele poučil o tom, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví. Toto usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 18. 10. 2019.

[3] Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, „*[n]ebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.*“

[4] Nejvyšší správní soud konstatuje, že stěžovatel byl řádně vyzván k zaplacení soudního poplatku a poučen o následcích, které nastoupí v případě nezaplacení. Stěžovatel sice dne 4. 11. 2019 doručil Nejvyššímu správnímu soudu podání, v němž uplatnil opakovanou žádost o osvobození od soudních poplatků, nicméně žádné nové skutečnosti takové povahy, které by měly zásadní vliv na posouzení této žádosti, stěžovatel neuvedl a své majetkové poměry

ani dodatečně nedoložil. Za těchto okolností tedy Nejvyšší správní soud v souladu se svou ustálenou judikaturou (viz usnesení ze dne 17. 6. 2008, č. j. 4 Ans 5/2008 - 65, www.nssoud.cz) o nové žádosti stěžovatele o osvobození od soudních poplatků již nerozhodoval.

[5] Jelikož stěžovatel navzdory výzvě a náležitému poučení ve stanovené lhůtě, která uplynula dne 4. 11. 2019, soudní poplatek nezaplatil, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů.

[6] O nákladech řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první soudního řádu správního za použití ustanovení § 120 téhož zákona. Jelikož bylo řízení o kasační stížnosti zastaveno, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů tohoto řízení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 28. listopadu 2019

JUDr. Jiří Palla
předseda senátu