

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Matyášové a soudců JUDr. Jakuba Camrdu a JUDr. Viktora Kučery v právní věci žalobkyně: **Polytronic Praha s. r. o.**, se sídlem náměstí Přátelství 1518/2, Praha 10, zast. JUDr. Ing. Vladimírem Nedvědem, advokátem se sídlem Kostelní náměstí 233/1, Litoměřice, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 31, Brno, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem, ze dne 30. 9. 2019, č. j. 15 Af 31/2016 - 37,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Kasační stížností se žalobkyně (dále „stěžovatelka“) domáhala zrušení shora označeného rozsudku krajského soudu, kterým byla zamítnuta její žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 29. 1. 2016, č. j. 3980/16/5300-21442-711674, ve věci daně z přidané hodnoty.

[2] Vzhledem k tomu, že s podáním kasační stížnosti nebyla splněna poplatková povinnost, vyzval Nejvyšší správní soud stěžovatelku usnesením ze dne 17. 10. 2019, č. j. 5 Afs 359/2019 – 10, k úhradě soudního poplatku. Výzva byla do datové schránky právního zástupce stěžovatelky řádně doručena dne 22. 10. 2019. Lhůta k úhradě soudního poplatku uplynula dne 6. 11. 2019.

[3] Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb. o soudních poplatcích, *nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.* Podle § 47 písm. c) s. ř. s., *soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.* O právních důsledcích nesplnění poplatkové povinnosti byla stěžovatelka v usnesení ze dne 17. 10. 2019, č. j. 5 Afs 359/2019 - 10, řádně poučena.

[4] Stěžovatelka ve stanovené lhůtě, která marně uplynula dne 6. 11. 2019, soudní poplatek neuhradila. Nejvyššímu správnímu soudu tudíž nezbylo, než řízení o kasační stížnosti podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, zastavit.

[5] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona; řízení bylo zastaveno, a proto žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 14. listopadu 2019

JUDr. Lenka Matyášová
předsedkyně senátu