

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Aleše Roztočila a soudců Mgr. Petry Weissové a JUDr. Jiřího Pally v právní věci žalobce: **A. H.**, proti žalovanému: **Vrchní soud v Olomouci**, se sídlem Masarykova tř. 609/1, Olomouc, proti usnesení žalovaného ze dne 14. 5. 2019, č. j. 1 Co 14/2019 - 155, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Ostravě – pobočka v Olomouci ze dne 7. 8. 2019, č. j. 65 A 58/2019 - 47,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce podal u Krajského soudu v Ostravě – pobočka v Olomouci (dále jen „krajský soud“) žalobu proti usnesení Vrchního soudu v Olomouci ze dne 14. 5. 2015, č. j. 1 Co 14/2019 - 155. Krajský soud shora označeným usnesením žalobu odmítl pro absenci podmínky řízení ve smyslu § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. Uzavřel, že usnesení Vrchního soudu v Olomouci č. j. 1 Co 14/2019 - 155 nepředstavuje rozhodnutí správního orgánu podle § 4 odst. 1 s. ř. s., a tudíž nedovodil svoji pravomoc rozhodovat o žalobě proti takovému rozhodnutí.

[2] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) nyní brojí proti v záhlaví uvedenému usnesení krajského soudu kasační stížností. Domáhá se jeho zrušení a vrácení věci krajskému soudu k dalšímu řízení.

[3] Nejvyšší správní soud dospěl k závěru, že kasační stížnost je nepřijatelná. Rozhodnutí soudu vydané v soudním řízení (zde usnesení Vrchního soudu v Olomouci, které stěžovatel napadl „žalobou“ ve správním soudnictví) není rozhodnutím správního orgánu v oblasti veřejné správy, a proto nemůže být přezkoumáváno ve správním soudnictví.

[4] Vzhledem k těmto skutečnostem Nejvyšší správní soud kasační stížnost odmítl podle § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona.

[5] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud za použití § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona tak, že žádný z účastníků nemá právo na jejich náhradu, neboť kasační stížnost byla odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 4. září 2019

Mgr. Aleš Roztočil
předseda senátu