

## OPRAVNÉ USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl předsedkyní senátu JUDr. Lenkou Kaniovou v právní věci žalobce: **J. J.** zastoupen JUDr. Ivou Kuckirovou, advokátkou se sídlem Bašty 413/2, Brno, proti žalovanému: **Katastrální úřad pro Pardubický kraj**, se sídlem Čechovo nábřeží 1791, Pardubice, týkající se žaloby na ochranu před nezákonným zásahem žalovaného, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích ze dne 15. 8. 2019, č. j. 52 A 142/2018 – 31,

**t a k t o :**

**První věta bodu 1 odůvodnění rozsudku ze dne 16. 7. 2020, č. j. 1 As 335/2019 - 97, správně zní:** Dne 5. 1. 2017 podal žalobce u žalovaného žádost o výmaz poznámky omezení převodu nemovitosti (pozemku p. č. X a p. č. st. X v k. ú. P.), zapsané na základě § 58 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku (dále jen „starý občanský zákoník“), ve znění do 31. 12. 1991.

### **O d ů v o d n ě n í :**

[1] Rozsudkem ze dne 16. 7. 2020, č. j. 1 As 335/2019 - 97, rozhodl Nejvyšší správní soud o kasační stížnosti žalobce. Následně soud zjistil zjevnou chybu v odůvodnění písemného vyhotovení rozsudku. V bodě 1 je uvedeno chybné označení jednoho z dotčených pozemků v k. ú. P. nesprávným parcelním číslem stavebním X, namísto správného parcelního čísla stavebního X.

[2] Podle § 54 odst. 4 věty první zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“) opraví předseda senátu v rozsudku i bez návrhu chyby v psaní a počtech, jakož i jiné zřejmé nesprávnosti.

[3] V souladu s citovaným ustanovením ve spojení s § 120 s. ř. s. předsedkyně senátu tímto usnesením opravila zřejmou nesprávnost v bodě 1 odůvodnění rozsudku.

**P o u ě n í :** Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 17. září 2020

JUDr. Lenka Kaniová  
předsedkyně senátu