

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jakuba Camrdy a soudců JUDr. Lenky Matyášové a JUDr. Viktora Kučery v právní věci žalobce: **Mgr. F. Š.**, proti žalované: **Vězeňská služba České republiky**, se sídlem Soudní 1672/1a, Praha 4, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 15. 7. 2019, č. j. 10 A 23/2019 - 54,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Podanou kasační stížností napadl žalobce (dále jen „stěžovatel“) usnesení Městského soudu v Praze ze dne 15. 7. 2019, č. j. 10 A 23/2019 - 54, jímž bylo zastaveno řízení o žalobě stěžovatele proti postupu žalované při vyřizování jeho žádosti o informace. Stěžovatel ve své kasační stížnosti uvedl, že žádá, aby Nejvyšší správní soud rozhodl o tom, že se mu přiznává osvobození od placení soudního poplatku za kasační stížnost, a aby mu Nejvyšší správní soud ustanovil zástupce z řad advokátů.

[2] Nejvyšší správní soud žádost o osvobození od soudních poplatků i návrh na ustanovení zástupce zamítl usnesením ze dne 12. 9. 2019, č. j. 5 As 298/2019 – 11, neboť dospěl k závěru, že jakkoli by v dané věci bylo třeba zvažovat, zda má stěžovatel dostatečné prostředky k úhradě soudního poplatku za kasační stížnost, případně v jakém rozsahu, v žádném případě není splněna druhá podmínka pro osvobození od soudních poplatků, neboť se jedná o případ, kdy kasační stížnost stěžovatele zjevně nemůže být úspěšná. V projednávaném případě stěžovatel brojil proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 15. 7. 2019, č. j. 10 A 23/2019 - 54, kterým bylo řízení před městským soudem zastaveno pro nezaplacení soudního poplatku. Nejvyšší správní soud konstatoval, že z poskytnutého spisového materiálu vyplývá, že usnesení Městského soudu v Praze ze dne 8. 4. 2019, č. j. 10 A 23/2019 - 43, které obsahovalo výzvu k zaplacení soudního poplatku, bylo stěžovateli řádně doručeno a lhůta pro zaplacení soudního poplatku stanovená v tomto usnesení marně uplynula, tudíž městský soud ve svém postupu nepochybil.

[3] Zároveň zmiňovaným usnesením ze dne 12. 9. 2019, č. j. 5 As 298/2019 – 11, Nejvyšší správní soud stěžovatele vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení uhradil soudní poplatek za kasační stížnost, který činí podle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků jakožto přílohy k zákonu č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), částku 5000 Kč, a řádně stěžovatele poučil o důsledcích nesplnění této výzvy. Předmětné usnesení Nejvyššího správního soudu bylo stěžovateli doručeno dne 24. 9. 2019. Lhůta

k zaplacení soudního poplatku tak uplynula dne 9. 10. 2019. V takto stanovené lhůtě však stěžovatel soudní poplatek neuhradil.

[4] Nejvyššímu správnímu soudu proto nezbylo, než řízení o kasační stížnosti podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavit.

[5] Jelikož bylo řízení o kasační stížnosti zastaveno, nemá podle § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. žádný z účastníků řízení právo na náhradu jeho nákladů.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3, § 120 s. ř. s.).

V Brně dne 14. října 2019

JUDr. Jakub Camrda
předseda senátu