

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Miluše Doškové a soudců Mgr. Evy Šonkové a JUDr. Karla Šimky v právní věci žalobkyně: **a) Hell invest s.r.o.**, se sídlem Na Kozáčce 1103/5, Praha 2, a **b) Development Trade s.r.o.**, se sídlem Melantrichova 970/17, Praha 1, obě zastoupené Mgr. Michalem Varmužou, advokátem se sídlem Kozinova 21/2, Šumperk, proti žalovanému: **Celní úřad pro Středočeský kraj**, se sídlem Washingtonova 1621/11, Praha 1, proti nezákonnému zásahu a proti rozhodnutí ředitele žalovaného ze dne 4. 6. 2019, č. j. 170266-20/2019-610000-12, v řízení o kasačních stížnostech žalobkyně proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 24. 9. 2019, č. j. 8 A 74/2019 – 44,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti žalobkyně a) **se zastavuje.**
- II. Řízení o kasační stížnosti žalobkyně b) **se zastavuje.**
- III. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobkyně a) a b) (dále jen „stěžovatelky“) dne 9. 10. 2019 podaly blanketní kasační stížnosti, kterými brojily proti v záhlaví označenému usnesení Městského soudu v Praze (dále jen „napadené usnesení“).

[2] Protože stěžovatelky spolu s podáním kasační stížnosti nezaplatily soudní poplatek, vyzval je Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 7. 11. 2019, č. j. 2 As 287/2019 – 27, k jeho úhradě, a to ve lhůtě patnácti dnů ode dne doručení předmětného usnesení. Nejvyšší správní soud stěžovatelky taktéž poučil o tom, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, řízení zastaví.

[3] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „zákon o soudních poplatcích“) vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

[4] Usnesení č. j. 2 As 287/2019 – 27 bylo stěžovatelkám doručeno v pondělí 11. 11. 2019 (doručenka na č. l. 28 spisu Nejvyššího správního soudu); patnáctidenní lhůta k zaplacení soudního poplatku uplynula v úterý 26. 11. 2019. K tomuto dni však stěžovatelky soudní

poplatek neuhradily. Ke dni vydání tohoto usnesení ani Nejvyššímu správnímu soudu nebylo doručeno podání s nalepenými kolkovými známkami, z něhož by vyplývalo, že bylo zasláno prostřednictvím držitele poštovní licence nejpozději poslední den lhůty 26. 11. 2018 (srov. nálezy Ústavního soudu ze dne 21. 5. 2019, sp. zn. I. ÚS 2535/18, ze dne 11. 9. 2001, sp. zn. II. ÚS 738/2000, a ze dne 30. 10. 2001, sp. zn. II. ÚS 318/2000).

[5] Nejvyšší správní soud proto řízení o kasačních stížnostech žalobkyň a) a b) podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), zastavil.

[6] O nákladech řízení rozhodl Nejvyšší správní soud v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 4. prosince 2019

JUDr. Miluše Došková
předsedkyně senátu