

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Miloslava Výborného a soudců JUDr. Petra Mikeše, Ph.D., a JUDr. Milana Podhrázkého, Ph.D., v právní věci žalobce: **X. D. N.**, zast. Mgr. Ladislavem Bártou, advokátem se sídlem Purkyňova 6, Ostrava, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 3, Praha 7, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 3. 6. 2019, čj. OAM-103/ZA-ZA11-HA12-2019, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 30. 8. 2019, čj. 52 Az 11/2019-21,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **se odmítá**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d ň ě n í :

[1] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) podal dne 19. 9. 2019 blanketní kasační stížnost proti v záhlaví uvedenému rozsudku krajského soudu. Nejvyšší správní soud stěžovatele usnesením ze dne 10. 10. 2019, čj. 8 Azs 285/2019-10, vyzval, aby do jednoho měsíce od doručení tohoto usnesení doplnil důvody kasační stížnosti a aby uvedl, co navrhuje. Citované usnesení bylo stěžovateli doručeno prostřednictvím jeho zástupce 11. 10. 2019; konec lhůty proto připadl na 11. 11. 2019 (pondělí). O následcích nevyhovění této výzvě byl stěžovatel poučen. Vzhledem k tomu, že stěžovatel ve stanovené lhůtě důvody kasační stížnosti nedoplnil a v řízení není možno pro tento nedostatek pokračovat, Nejvyšší správní soud kasační stížnost podle § 37 odst. 5 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. odmítl.

[2] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud v souladu s § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně 27. listopadu 2019

JUDr. Miloslav Výborný
předseda senátu