

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jiřího Pally a soudců JUDr. Ivo Pospíšila a Mgr. Petry Weissové v právní věci žalobce: **JUDr. M. Š., Ph.D.**, zast. Mgr. Miluší Pospíšilovou, advokátkou, se sídlem Paprsková 1340/10, Praha 4, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 936/3, Praha 7, za účasti osoby zúčastněné na řízení: JUDr. Z. B., o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 21. 8. 2017, č. j. MV-163122-13/KM-2016, o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 24. 4. 2019, č. j. 14 A 77/2017 - 61,

### t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.
- III. Osoba zúčastněná na řízení **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Rozsudkem ze dne 24. 4. 2019, č. j. 14 A 77/2017 - 61, Městský soud v Praze (dále jen „městský soud“) vyhověl žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 21. 8. 2017, č. j. MV-163122-13/KM-2016, ve věci žádosti o informace týkající se členství a kandidatury osoby zúčastněné na řízení v Komunistické straně Československa.

[2] Proti uvedenému rozsudku městského soudu podal žalovaný (dále jen „stěžovatel“) dne 3. 6. 2019 kasační stížnost. Následně podáním, které bylo Nejvyššímu správnímu soudu doručeno dne 19. 7. 2019, vzal stěžovatel svou kasační stížnost zpět.

[3] Řízení o kasační stížnosti, stejně jako samo řízení o žalobě, je plně ovládáno zásadou dispoziční. Účastník, který podáním kasační stížnosti vyvolává řízení o přezkoumání rozhodnutí krajského soudu (zde městského soudu), tak zpětvzetím kasační stížnosti zakládá povinnost soudu v tomto řízení nepokračovat. Jelikož stěžovatel vzal svou kasační stížnost zpět, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil, jak mu to ukládá § 47 písm. a) ve spojení s § 120 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“).

[4] O náhradě nákladů řízení rozhodl Nejvyšší správní soud v souladu s § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s, podle něž nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení o kasační stížnosti zastaveno. Podle § 60 odst. 5 s. ř. s. osoba zúčastněná na řízení má právo na náhradu jen těch nákladů, které jí vznikly v souvislosti s plněním povinnosti, kterou

jí soud uložil. V posuzované věci osobě zúčastněné na řízení žádné takové náklady nevznikly, proto nemá právo na jejich náhradu.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 23. července 2019

JUDr. Jiří Palla  
předseda senátu