

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Filipa Dienstbiera, soudce JUDr. Tomáše Langáška a soudkyně Mgr. Veroniky Juříčkové v právní věci žalobkyně: **Česká televize**, se sídlem Na Hřebenech II 1132/4, Praha 4, zastoupené JUDr. Pavlem Dejlem, Ph.D., LL.M., advokátem, sídlem Jungmannova 745/24, Praha 1, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, sídlem Masarykova 427/31, Brno, týkající se žaloby proti rozhodnutím žalovaného ze dne 22. 12. 2016, č. j. 57489/16/5300-22443-711377, č. j. 57492/16/5300-22443-711377, č. j. 57493/16/5300-22443-711377, č. j. 57494/16/5300-22443-711377, č. j. 57496/16/5300-22443-711377 a č. j. 57498/16/5300-22443-711377, o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 21. 5. 2019, č. j. 3 Af 11/2017 - 195,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyššímu správnímu soudu byla dne 6. 6. 2019 doručena kasační stížnost žalovaného (stěžovatele), kterou brojí proti v záhlaví označenému rozsudku Městského soudu v Praze. Podáním ze dne 7. 10. 2021 vzal stěžovatel tuto kasační stížnost zpět.

[2] Podle § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (s. ř. s.), ve spojení s § 120 s. ř. s. soud řízení o kasační stížnosti zastaví, vzal-li navrhopatel svůj návrh zpět. Nejvyšší správní soud proto rozhodl o zastavení řízení o kasační stížnosti.

[3] O náhradě nákladů řízení mezi účastníky řízení rozhodl Nejvyšší správní soud v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 12. října 2021

JUDr. Filip Dienstbier
předseda senátu