

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Mgr. Radovana Havelce a soudců JUDr. Tomáše Rychlého a JUDr. Jaroslava Vlašína v právní věci žalobce: **Mgr. F. Š.**, proti žalované: **Vězeňská služba České republiky**, se sídlem Soudní 1672/1a, Praha 4, o žalobě na ochranu proti nečinnosti žalované, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 23. 4. 2019, č. j. 5 A 51/2019 – 25,

**t a k t o :**

- I.** Kasační stížnost **se odmítá**.
- II.** Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Městský soud v Praze (dále jen „*městský soud*“) usnesením ze dne 23. 4. 2019, č. j. 5 A 51/2019 – 25, zamítl žádost žalobce o osvobození od soudních poplatků a o ustanovení zástupce.

[2] Dne 30. 5. 2019 byla Nejvyššímu správnímu soudu doručena kasační stížnost žalobce (dále též „*stěžovatel*“) proti výše uvedenému usnesení městského soudu.

[3] Nejvyšší správní soud nejprve posuzoval formální náležitosti kasační stížnosti. Podle § 106 odst. 2, věty první soudního řádu správního (dále jen „*s. ř. s.*“), musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí, proti němuž směřuje. Podle § 40 odst. 2, věty první s. ř. s. končí lhůty určené podle týdnů, měsíců nebo roků uplynutím toho dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty.

[4] Městský soud stěžovatele v napadeném usnesení řádně poučil o tom, že proti tomuto rozhodnutí je možno podat ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu v Brně. Z doručky založené na č. l. 26 spisu městského soudu vyplývá, že napadené usnesení bylo stěžovateli doručeno v úterý 30. 4. 2019, kdy si jej stěžovatel osobně převzal. Posledním dnem lhůty pro podání kasační stížnosti bylo tedy úterý 14. 5. 2019. Dle otisku razítka poskytovatele poštovních služeb na obálce, v níž byla kasační stížnost Nejvyššímu správnímu soudu doručena (originál této obálky je založen ve spise v jiné věci stěžovatele vedené v řízení před Nejvyšším správním soudem pod sp. zn. 7 As 195/2019 a z tohoto originálu soud ověřoval otisk razítka), však stěžovatel podal kasační stížnost k poštovní přepravě až dne 29. 5. 2019, tedy patnáct dní po uplynutí lhůty k podání kasační stížnosti.

[5] S poukazem na výše uvedené Nejvyšší správní soud podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s., ve spojení s § 120 s. ř. s. kasační stížnost odmítl, protože byla podána opožděně.

[6] O náhradě nákladů řízení rozhodl soud v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s., ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

**P o u č e n í:** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 11. července 2019

Mgr. Radovan Havelec  
předseda senátu