

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Aleše Roztočila a soudců Mgr. Petry Weissové a JUDr. Jiřího Pally v právní věci žalobkyně: **Odborová organizace Sluníčko**, se sídlem Tovární 1072/14, Moravská Třebová, proti žalované: **Česká advokátní komora**, se sídlem Národní 16, Praha 1, o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 16. 5. 2018, č. j. 10.01-000520/18-002, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 23. 4. 2019, č. j. 9 A 134/2018 - 41,

t a k t o :

- I.** Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II.** Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobkyně (dále též „stěžovatelka“) kasační stížností brojí proti shora specifikovanému usnesení Městského soudu v Praze, kterým bylo zastaveno řízení proti rozhodnutí žalované ze dne 16. 5. 2018, č. j. 10.01-000520/18-002. Posledně jmenovaným rozhodnutím žalovaná nevyhověla žádosti žalobkyně o určení advokáta k poskytnutí právní služby.

[2] Nejvyšší správní soud stěžovatelku usnesením ze dne 5. 6. 2019, č. j. 4 As 180/2019 – 12, vyzval k úhradě soudního poplatku a doložení splnění podmínky povinného zastoupení advokátem ve smyslu § 105 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“). Stěžovatelka následně požádala Nejvyšší správní soud o osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce.

[3] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 8. 8. 2019, č. j. 4 As 180/2019 - 35, zamítl žádost stěžovatelky o osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce a současně ji vyzval k zaplacení soudního poplatku ve lhůtě 15 dní od doručení uvedeného usnesení. Poučil ji také, že nebude-li poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví. Toto usnesení bylo stěžovatelce doručeno dne 12. 8. 2019. Kasačním soudem stanovená patnáctidenní lhůta k úhradě soudního poplatku tedy počala stěžovatelce plynout dne 13. 8. 2019 (úterý). Lhůta k úhradě soudního poplatku stěžovatelce uplynula dne 27. 8. 2019. Stěžovatelka však ve stanovené lhůtě soudní poplatek neuhradila.

[4] Na výzvu k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost reagovala pouze podáním ze dne 15. 8. 2019, v němž vyjádřila nesouhlas se závěry uvedenými v usnesení ze dne 8. 8. 2019, č. j. 4 As 180/2019 - 35.

[5] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Tímto zvláštním zákonem je v nyní posuzované věci

zákon č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), který v § 9 odst. 1 stanoví, že: „[n]ebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyžve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřiblíží.“

[6] Jelikož stěžovatelka ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatila, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavil.

[7] O nákladech řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. za použití ustanovení § 120 téhož zákona. Jelikož bylo řízení zastaveno, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 29. srpna 2019

Mgr. Aleš Roztočil
předseda senátu