

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Miloslava Výborného a soudců JUDr. Milana Podhrázkého, Ph.D., a JUDr. Petra Mikeše, Ph.D., v právní věci žalobkyně: **K TRADE CONSULT, a.s.**, se sídlem Kolbenova 499/42, Praha 9, zastoupená JUDr. Pavlem Kačírkiem, advokátem se sídlem Zenklova 66/230, Praha 8, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 427/31, Brno, za účasti osoby zúčastněné na řízení: **Administrace insolvenčí CITY TOWER, v.o.s.**, se sídlem Hvězdova 1716/2b, Praha 4, zastoupené JUDr. Martinem Šípem, advokátem se sídlem Tyršova 521, Tábor, proti rozhodnutím žalovaného ze dne 26. 7. 2016, čj. 26991/16/5300-21441-702127, ze dne 25. 7. 2016, čj. 26993/16/5300-21441-702127, ze dne 25. 7. 2016, čj. 26996/16/5300-21441-702127, ze dne 25. 7. 2016, čj. 27003/16/5300-21441-702127, ze dne 25. 7. 2016, čj. 27007/16/5300-21441-702127, ze dne 25. 7. 2016, čj. 27009/16/5300-21441-702127, ze dne 25. 7. 2016, čj. 27010/16/5300-21441-702127, ze dne 25. 7. 2016, čj. 27011/16/5300-21441-702127, ze dne 25. 7. 2016, čj. 27013/16/5300-21441-702127, ze dne 25. 7. 2016, čj. 27015/16/5300-21441-702127, ze dne 25. 7. 2016, čj. 27018/16/5300-21441-702127 a ze dne 25. 7. 2016, čj. 27020/16/5300-21441-702127, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 29. 4. 2019, čj. 3 Af 65/2016-50,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobkyni **s e v r a c í** zaplacený soudní poplatek ve výši 5 000 Kč, který bude vyplacen z účtu Nejvyššího správního soudu **do 30 dnů** od právní moci tohoto usnesení, k rukám zástupce osoby zúčastněné na řízení JUDr. Martina Šípa, advokáta.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Kasační stížností podanou v zákonné lhůtě se žalobkyně (dále „stěžovatelka“) domáhala zrušení v záhlaví uvedeného rozsudku Městského soudu v Praze.

[2] S podáním kasační stížnosti je spojen vznik poplatkové povinnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „zákon o soudních poplatcích“)]. Dle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5 000 Kč.

[3] Jelikož stěžovatelka soudní poplatek spolu s podáním kasační stížnosti neuhradila, Nejvyšší správní soud ji usnesením ze dne 11. 6. 2019, čj. 8 Afs 165/2019-18, vyzval k zaplacení soudního poplatku ve lhůtě patnácti dnů ode dne doručení tohoto usnesení a rovněž k doplnění důvodů kasační stížnosti ve lhůtě jednoho měsíce od doručení usnesení. Zároveň ji poučil o tom, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastaví, resp. v případě nedoplnění důvodů kasační stížnost odmítne. Toto usnesení bylo

zástupci stěžovatelky (který ji zastupoval v řízení před krajským soudem a v jejím zastoupení podal i kasační stížnost) doručeno dne 13. 6. 2019. Posledním dnem lhůty k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost byl tedy pátek 28. 6. 2019.

[4] Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“) ve spojení s § 120 s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Tímto zvláštním zákonem je v nyní posuzované věci zákon č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, který v § 9 odst. 1 stanoví, že: „[n]ebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřiblíží.“

[5] Nejvyšší správní soud v této souvislosti zdůrazňuje, že podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích vznikla stěžovateli povinnost zaplatit soudní poplatek společně s podáním kasační stížnosti. Lhůta k zaplacení soudního poplatku stanovená usnesením ze dne 11. 6. 2019, čj. 8 Afs 165/2019-18, byla tedy pouze lhůtou dodatečnou (náhradní), neboť poplatek za kasační stížnost byl splatný již okamžikem jejího podání.

[6] Judikatura Nejvyššího správního soudu je ustálena v závěru, podle kterého je při bezhotovostní platbě z hlediska včasnosti splnění poplatkové povinnosti rozhodný ten den, kdy je částka soudního poplatku skutečně připsána na účet soudu (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 28. 3. 2018, čj. 8 Afs 37/2018-51).

[7] Nejvyšší správní soud obdržel v pondělí 1. 7. 2019 (toho dne tedy byla připsána na jeho účet) platbu soudního poplatku za podanou kasační stížnost, a to ve výši 5 000 Kč, tedy po shora vymezeném konci lhůty pro jeho zaplacení (den zadání platby není rozhodující). Stěžovatelka ve lhůtě pro jeho zaplacení zdejší soud ani nepožádala o prodloužení lhůty, proto nebyl její soudní poplatek uhrazen včas. Nejvyšší správní soud tedy řízení o kasační stížnosti podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s. zastavil s ohledem na § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích.

[8] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nichž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

[9] Vzhledem k tomu, že částka 5 000 Kč byla na účet soudu složena po uplynutí stanovené lhůty, tedy po zániku povinnosti zaplatit soudní poplatek, Nejvyšší správní soud rozhodl o vrácení soudního poplatku za řízení o kasační stížnosti podle § 10 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „zákon o soudních poplatcích“). I vzhledem k tomu, že částku 5 000 Kč dle záznamu o složení uhradil insolvenční správce, bude vrácena k rukám zástupce stěžovatelčina insolvenčního správce, zde osoby zúčastněné na řízení, a to do 30 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí (viz § 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích).

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně 24. července 2018

JUDr. Miloslav Výborný
předseda senátu