

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Radana Malíka a soudců JUDr. Pavla Molka a JUDr. Ivo Pospíšila v právní věci žalobce: **J. H.**, proti žalovanému: **Generální finanční ředitelství**, se sídlem Lazarská 15/7, Praha 1, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 13. 12. 2018, č. j. 77175/18/7100-30121-505350, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 11. 3. 2019, č. j. 55 Af 6/2019 - 13,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á p r á v o** na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) se kasační stížností domáhá zrušení shora označeného usnesení Krajského soudu v Praze, kterým byla odmítnuta jeho žaloba proti rozhodnutí žalovaného, kterým bylo zamítnuto odvolání proti rozhodnutí Odvolacího finančního ředitelství ze dne 2. 5. 2018, č. j. 20214/18/5100-31461-704389. Tímto rozhodnutím bylo rozhodnuto o opravě zřejmých nesprávností ve výroku rozhodnutí Odvolacího finančního ředitelství ze dne 3. 2. 2017, č. j. 4450/17/5100-31462-704389.

[2] Stěžovatel v rámci řízení požádal mimo jiné o osvobození od soudního poplatku a ustanovení právního zástupce pro řízení o kasační stížnosti. Jeho žádost byla usnesením ze dne 25. 4. 2019, č. j. 9 Afs 126/2019 - 13, zamítnuta. Týmž usnesením byl stěžovatel vyzván, aby ve lhůtě 15 dní od doručení tohoto usnesení buďto předložil plnou moc udělenou jím advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti nebo ve stejné lhůtě prokázal, že má vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie. Povinné zastoupení advokátem je totiž jednou z podmínek řízení před Nejvyšším správním soudem.

[3] Dle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. není-li stanoveno jinak, soud usnesením odmítne návrh, nejsou-li splněny podmínky řízení a tento nedostatek je neodstranitelný nebo nebyl přes výzvu odstraněn.

[4] Stěžovatel byl řádně vyzván výše uvedeným usnesením ze dne 25. 4. 2019, které mu bylo doručeno dne 26. 4. 2019. Lhůta pro vyhovění výzvě byla stanovena na 15 dní a uplynula dle pravidel pro počítání lhůt dle § 40 odst. 1 a 3 s. ř. s. dne 13. 5. 2019. Stěžovatel však do dnešního dne soudní poplatek neuhradil a žádnou plnou moc udělenou advokátovi k zastupování pro řízení o kasační stížnosti, případně doklad o svém vlastním právnickém vzdělání, nedoložil. Nutno podotknout, že v předmětném usnesení byl také řádně poučen o tom, že v případě nevyhovění výzvě Nejvyšší správní soud kasační stížnost odmítne.

[5] Nejvyšší správní soud odmítl kasační stížnost podle § 46 odst. 1 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s., neboť nebyla splněna jedna z podmínek řízení o kasační stížnosti.

[6] O nákladech řízení o kasační stížnosti bylo rozhodnuto dle § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s. Dle uvedených ustanovení žádný z účastníků řízení o kasační stížnosti nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 16. května 2019

JUDr. Radan Malík
předseda senátu