

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců Mgr. Radovana Havelce a JUDr. Tomáše Rychlého v právní věci žalobce: **F. B.**, proti žalované: **Česká správa sociálního zabezpečení**, se sídlem Praha 5, Křížová 25, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 6. 5. 2019, č. j. X,

t a k t o :

Věc se postupuje Krajskému soudu v Brně.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyššímu správnímu soudu bylo dne 3. 7. 2019 doručeno podání žalobce datované dnem 23. 6. 2019, označené jako „*Správní žaloba na zrušení rozhodnutí o přiznání invalidního důchodu prvního stupně*“.

[2] Podle § 7 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení o správní žalobě věcně příslušný krajský soud. Místní příslušnost soudu je v § 7 odst. 3 s. ř. s. upravena tak, že ve věcech důchodového pojištění a dávek podle zvláštních předpisů vyplácených spolu s důchody a ve věcech zaměstnanosti, ochrany zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele, dávek státní sociální podpory, dávek pěstounské péče, dávek pro osoby se zdravotním postižením, průkazu osoby se zdravotním postižením, příspěvku na péči a dávek pomoci v hmotné nouzi je k řízení příslušný krajský soud, v jehož obvodu má návrhovatel bydliště nebo sídlo, popřípadě v jehož obvodu se zdržuje. Žalobce je trvale bytem L., K. X. Podle § 12 odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s bodem 6 přílohy č. 3 téhož zákona spadá L. do obvodu Okresního soudu v Břeclavi. Na základě § 11 odst. 2 zákona o soudech a soudcích, ve spojení s bodem 7 přílohy č. 2 téhož zákona potom platí, že obvod Okresního soudu v Břeclavi spadá do obvodu Krajského soudu v Brně. K řízení ve věci žalobce je tedy příslušný Krajský soud v Brně.

[3] Podle § 7 odst. 5 s. ř. s. byl-li návrh ve věci správního soudnictví podán u soudu, který není věcně příslušný k jeho vyřízení, postoupí jej tento soud k vyřízení soudu věcně a místně příslušnému.

[4] Nejvyšší správní soud proto věc postoupil Krajskému soudu v Brně.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e n í** přípustný opravný prostředek.

V Brně dne 11. července 2019

JUDr. Jaroslav Vlašín
předseda senátu