

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Zdeňka Kühna, soudce Ondřeje Mrákoty a soudkyně Michaely Bejčkové v právní věci žalobce: **statutární město České Budějovice**, se sídlem nám. Přemysla Otakara II. 1/1, České Budějovice, proti žalovanému: **Krajský úřad Jihočeského kraje**, se sídlem U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice, za účasti osob zúčastněných na řízení: **I) RNDr. Z. Ž.**, zast. Mgr. Ing. Veronikou Žánovou, advokátkou se sídlem Vodičkova 710/31, Praha 1, **II) M. P.**, zast. Mgr. Jaroslavem Hanusem, advokátem se sídlem Nemanická 440/14, České Budějovice, **III) OMEGA & partners s. r. o.**, se sídlem Jana Růžičky 1143/11, Praha 4, zast. Mgr. Ondřejem Trnkou, LL. M., advokátem se sídlem nám. Přemysla Otakara II. 123/36, České Budějovice, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 18. 6. 2018, čj. KUJCK 59692/2018, v řízení o kasační stížnosti osoby zúčastněné na řízení III) proti rozsudku Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 14. 3. 2019, čj. 50 A 62/2018-56,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Osoby zúčastněné na řízení I), II) a III) **nemají** právo na náhradu nákladů řízení.
- IV. Osobě zúčastněné na řízení III) **se vrací** zaplacený soudní poplatek ve výši 5 000 Kč, který jí bude vyplacen z účtu Nejvyššího správního soudu **do 30 dnů** od právní moci tohoto usnesení, a to k rukám jejího zástupce Mgr. Ondřeje Trnky, LL.M., advokáta.

O d ů v o d n ě n í :

[1] NSS dne 1. 4. 2019 obdržel od osoby zúčastněné na řízení III) (dále jen „stěžovatelka“) kasační stížnost proti rozsudku krajského soudu označenému v záhlaví, kterým bylo zrušeno rozhodnutí žalovaného vydané v územním řízení a věc byla vrácena zpět žalovanému.

[2] Jelikož společně s podáním kasační stížnosti stěžovatelka nesplnila poplatkovou povinnost [podle § 4 odst. 1 písm. d), § 7 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 2 písm. b) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích], vyzval ji NSS výrokem I. usnesení ze dne 4. 4. 2019 k zaplacení soudního poplatku ve výši 5 000 Kč, a to do 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení.

[3] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, *stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon*. Z § 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích vyplývá, že poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 téhož zákona nebyl-li poplatek za řízení

splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, *soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřiblíží.*

[4] Výzva k zaplacení byla stěžovatelce prostřednictvím datové schránky jejího zástupce doručena dne 8. 4. 2019. Lhůta k zaplacení soudního poplatku tak skončila dnem 23. 4. 2019. Na účet NSS byl soudní poplatek nicméně připsán až 24. 4. 2019, tedy den po skončení lhůty k jeho zaplacení (k rozhodnému momentu uhrazení soudního poplatku srov. též rozsudek z 28. 3. 2018, čj. 8 Afs 37/2018-51, č. 3734/2018 Sb. NSS, bod 15). NSS stěžovatelku řádně poučil, že řízení bude zastaveno, nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě uhrazen.

[5] Na výše uvedeném závěru nemůže nic změnit ani to, že na poznámce k platbě je mj. uvedeno (včasné) datum 23. 4. 2019, které by mohlo signalizovat datum zadání příkazu k úhradě platby na účet NSS. Datum, kdy stěžovatelka zadala příkaz k úhradě u bankovního ústavu, je pro účely placení soudního poplatku nerozhodný.

[6] Stěžovatelka soudní poplatek zaplatila opožděně, proto nelze k takové úhradě přihlížet (§ 9 odst. 1 *in fine* zákona o soudních poplatcích). NSS proto řízení o kasační stížnosti podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s. zastavil s ohledem na § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích.

[7] Výroky II. a III. o náhradě nákladů řízení se opírají o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nichž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno, resp. o § 60 odst. 5 ve spojení s § 120 s. ř. s.

[8] NSS rozhodl o vrácení opožděně uhrazeného soudního poplatku za řízení o kasační stížnosti ve výši 5 000 Kč podle § 10 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, a to ve lhůtě 30 dnů v souladu s § 10a odst. 1 téhož zákona.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně 30. dubna 2019

Zdeněk Kühn
předseda senátu