

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Karla Šimky a soudkyň Mgr. Evy Šonkové a JUDr. Miluše Doškové v právní věci žalobce: **JUDr. Miroslav Pindeš, Ph.D.**, advokát, se sídlem Zámecká 550, Bučovice, proti žalovanému: **Finanční úřad pro Jihomoravský kraj**, se sídlem nám. Svobody 4, Brno, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 19. 9. 2018, č. j. 4131330/18/3009-50522-711259, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 25. 2. 2019, č. j. 31 Af 4/2019 - 16,

### t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Kasační stížností žalobce (dále jen „stěžovatel“) brojí proti v záhlaví označenému usnesení Krajského soudu v Brně (dále jen „krajský soud“), jímž bylo zastaveno řízení o žalobě proti v záhlaví uvedenému rozhodnutí žalovaného.

[2] Podle § 106 odst. 2 věty první a poslední zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

[3] Podle § 120 s. ř. s. se (mj. v řízení o kasační stížnosti) užijí přiměřeně ustanovení části třetí hlavy I není-li v ustanoveních dílů 1 a 2 stanoveno jinak.

[4] Podle § 40 odst. 2 s. ř. s. končí lhůty určené podle týdnů, měsíců nebo let uplynutím toho dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty.

[5] Podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s., nestanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh, jestliže byl návrh podán předčasně nebo opožděně.

[6] Z potvrzení o doručení na č. l. 17 spisu krajského soudu je patrné, že stěžovateli bylo napadené usnesení doručeno prostřednictvím informačního systému datových schránek v pátek 15. 3. 2019 přihlášením do jeho datové schránky. Lhůta, ve které mohl stěžovatel podat kasační stížnost, proto skončila uplynutím pátku 29. 3. 2019. Stěžovatel však odeslal i dodal kasační stížnost prostřednictvím informačního systému datových schránek do datové schránky

Nejvyššího správního soudu až v pondělí 1. 4. 2019, tedy až po uplynutí lhůty pro podání kasační stížnosti, jejíž zmeškání nelze prominout.

[7] Nejvyššímu správnímu soudu proto nezbylo, než kasační stížnost podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. odmítnout, jelikož byla stěžovatelem podána opožděně.

[8] O nákladech řízení rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 18. dubna 2019

JUDr. Karel Šimka  
předseda senátu