

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jiřího Pally a soudců Mgr. Petry Weissové a Mgr. Aleše Roztočila v právní věci žalobkyně: **D. P.**, proti žalovanému: **Ministerstvo práce a sociálních věcí**, se sídlem Na Poříčním právu 1/376, Praha 2, o žalobě proti rozhodnutím žalovaného ze dne 29. 1. 2018 č. j. MPSV-2018/17855-923, ze dne 29. 1. 2018 č. j. MPSV-2018/17399-923, ze dne 8. 2. 2018 č. j. MPSV-2018/28132-923, o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 17. 1. 2019, č. j. 18 Ad 13/2018 - 59,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel ve shora označené věci dne 26. 2. 2019 včasnou kasační stížnost žalobkyně (dále jen „stěžovatelky“) proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 17. 1. 2019, č. j. 18 Ad 13/2018 - 59. V kasační stížnosti stěžovatelka požádala o ustanovení zástupce z důvodu své nemajetnosti.

[2] Pro účely posouzení důvodnosti stěžovatelčiny žádosti o ustanovení zástupce vyzval Nejvyšší správní soud stěžovatelku přípisem ze dne 5. 3. 2019, aby ve lhůtě dvou týdnů od doručení tohoto přípisu doložila své osobní, majetkové a výdělkové poměry. Přílohou této výzvy byl i formulář obsahující typové okruhy informací rozhodných pro posouzení její žádosti. Přípis byl stěžovatelce doručován na adresu Májová 238/9, Ostrava, kterou uvedla v kasační stížnosti. Dne 8. 3. 2019 se zásilka obsahující přípis ze dne 5. 3. 2019 soudu vrátila s tím, že stěžovatelka nemá v místě doručení domovní schránku. Nebylo proto možné zanechat stěžovatelce v místě doručení písemné oznámení.

[3] V souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, Nejvyšší správní soud proto dne 11. 3. 2019 vyvěsil písemnost na svoji úřední desku. Písemnost se v takovém případě považuje za doručenu desátým dnem po vyvěšení. Stěžovatelce tedy byla písemnost doručena dne 21. 3. 2019.

[4] Stěžovatelka na výzvu k doložení svých osobních, majetkových a výdělkových poměrů v soudem stanovené lhůtě dvou týdnů nereagovala a své osobní, majetkové a výdělkové poměry soudu nedoložila.

[5] Usnesením ze dne 17. 4. 2019, č. j. 4 Ads 69/2019 - 21, proto Nejvyšší správní soud rozhodl tak, že žalobkyni zástupce pro řízení o kasační stížnosti neustanovil. Současně

stěžovatelku vyzval, aby ve lhůtě dvou týdnů předložila soudu plnou moc udělenou jí advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti. Kasační soud rovněž stěžovatelku poučil o tom, že v případě nevyhovění této výzvě bude její kasační stížnost odmítnuta. Usnesení bylo stěžovatelce doručeno dne 26. 4. 2019. Stěžovatelka do dnešního dne na výzvu nereagovala.

[6] Podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s., *nestanoví-li zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh, jestliže soud o téže věci již rozhodl nebo o téže věci již řízení u soudu probíhá nebo nejsou-li splněny jiné podmínky řízení a tento nedostatek je neodstranitelný nebo přes výzvu soudu nebyl odstraněn, a nelze proto v řízení pokračovat.* Podle § 120 s. ř. s., *není-li v ustanoveních dílů 1 a 2 stanoveno jinak, užití se přiměřeně ustanovení části třetí hlavy I.*

[7] V souladu s § 105 odst. 2 s. ř. s. musí být stěžovatel v řízení o kasační stížnosti zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

[8] Jelikož stěžovatelka ani přes výzvu nedoložila splnění podmínky řízení ve smyslu § 105 odst. 2 s. ř. s., tj. nedoložila plnou moc advokáta, Nejvyšší správní soud její kasační stížnost podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. odmítl.

[9] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud v souladu s § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 21. května 2019

JUDr. Jiří Palla
předseda senátu