

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Tomáše Langáška (soudce zpravodaj) a soudců JUDr. Petra Průchy a JUDr. Viktora Kučery v právní věci žalobkyně: **S. G.**, zastoupená Mgr. Tomášem Císařem, advokátem, sídlem Vinohradská 22, Praha 2, proti žalované: **Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců**, sídlem náměstí Hrdinů 1634/3, Praha 4, týkající se žaloby proti rozhodnutí žalované ze dne 4. června 2018, č. j. MV-49039-4/SO-2018, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 15. února 2019, č. j. 11 A 165/2018 - 42

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Rozhodnutím označeným v záhlaví žalovaná zamítla odvolání žalobkyně a potvrdila rozhodnutí Odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra ze dne 26. ledna 2018 č. j. OAM-7821-13/TP-2017, kterým byla zamítnuta žádost žalobkyně o povolení k trvalému pobytu z důvodu nesplnění podmínky nepřetržitého pobytu na území České republiky.

[2] Žalobu proti rozhodnutí žalované zamítl Městský soud v Praze (dále jen „městský soud“) rozsudkem označeným v záhlaví. Žalobkyně (dále též „stěžovatelka“) podala proti tomuto rozsudku včas kasační stížnost.

[3] Jelikož podaná kasační stížnost neobsahovala zákonem stanovené náležitosti, vyzval Nejvyšší správní soud stěžovatelku usnesením ze dne 13. března 2019 č. j. 6 Azs 46/2019 - 9 k odstranění vad kasační stížnosti a k zaplacení soudního poplatku. Ve lhůtě stanovené pro zaplacení soudního poplatku stěžovatelka požádala o osvobození od soudních poplatků.

[4] Dne 15. dubna 2019 obdržel Nejvyšší správní soud podání, jímž stěžovatelka vzala s ohledem na změnu některých rozhodných skutečností kasační stížnost v celém rozsahu zpět. Nejvyšší správní soud proto v souladu s § 47 písm. a) ve spojení s § 120 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů, řízení o kasační stížnosti zastavil.

[5] Výrok o náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti se opírá o § 60 odst. 3 větu první soudního řádu správního ve spojení s § 120 tohoto zákona, podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 17. dubna 2019

JUDr. Tomáš Langášek
předseda senátu